XX. LA EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS. MEMORIA ECONÓMICA

1. INTRODUCCIÓN	XX. 3
1.1. LA PLANIFICACIÓN	XX. 3
1.2. ANTECEDENTES DE LA PLANIFICACIÓN URBANÍSTICA	XX. 3
1.3. LA CIUDAD ACABADA	XX. 4
1.4. LOS OPERADORES	XX. 5
1.5. SOBRE LOS INGRESOS Y LAS INVERSIONES	XX. 5
1.6. UNA NUEVA ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA	XX. 5
2. DETALLE DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS	XX. 6
2.1. LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL	XX. 6
2.2. LA ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA	XX. 24
2.3. LA ADMINISTRACIÓN LOCAL, EL AYUNTAMIENTO	XX. 26
2.4. LOS RECURSOS PROVENIENTES DE LA GESTIÓN DEL PLAN	XX. 42
2.5. LA INVERSIÓN PER CÁPITA	XX. 43

3. DETALLE DE LA INVERSIÓN	XX. 43
3.1. CRITERIOS DE LAS PREVISIONES DEL COSTE	XX. 43
3.2. VALORACIÓN ÁREAS DE REFORMA INTERIOR_ARI	XX. 48
3.3. VALORACIÓN DE LAS ACTUACIONES EN ÁREAS DE TRANSFERENCIAS DE APROVECHAMIENTOS	XX. 50
3.4. VALORACIÓN DE LAS ACTUACIONES AISLADAS	XX. 51
3.5. VALORACIÓN DE LOS SECTORES DE ORDENACIÓN DEL URBANO NO CONSOLIDADO	XX. 52
3.6. VALORACIÓN DE SUELOS URBANIZABLES SECTORIZADOS_SUS	XX. 52
3.7. VALORACIÓN VIARIO ESTRUCTURANTE Y EL SISTEMA GENERAL VIARIO	XX. 54
3.8. VALORACIÓN SISTEMA GENERAL DE ESPACIOS LIBRES	XX. 55
3.9. VALORACIÓN EQUIPAMIENTOS	XX. 56
3.10. VALORACIÓN INFRAESTRUCTURAS DE COMUNICACIONES	XX. 56
3.11. TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	XX. 56
3.12. VALORACIÓN INFRAESTRUCTURAS SERVICIOS BÁSICOS	XX. 56
3.13. VALORACIÓN INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS	XX. 58
3.14. VALORACIÓN APARCAMIENTOS	XX. 59
3.15. VALORACIÓN MEJORAS DE VIARIOS	XX. 60
3.16. TABLA RESUMEN DE ACTUACIONES PREVISTAS	XX. 62
4. ANÁLISIS Y CONCLUSIONES	XX. 62

XX. LA EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS. MEMORIA ECONÓMICA

Con los criterios que a lo largo del proceso se ha trabajado la evaluación económica, ahora y para este documento, se actualizan los datos y se ajustan y perfeccionan los contenidos del presente apartado.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. LA PLANIFICACIÓN

La planificación está de moda, y especialmente en el ámbito de la administración pública, a la que ya conocemos como planificación urbanística y que cuenta con una dilatada práctica, se le viene acompañando recientemente la planificación ambiental, la planificación estratégica, la planificación territorial, la planificación económica, las planificaciones sectoriales con incidencia en el municipio, y otros tipos de planificaciones que aspiran a trascender su ámbito competencial, tales como los planes directores y directrices de temática variada.

Si consiguiéramos ver desde fuera esta cascada de planificaciones nos resultaría fácil pensar que la gestión y los recursos públicos y privados están perfectamente sincronizados, no obstante, y afrontando la autocrítica que la situación se merece, la realidad es bien distinta a lo que aparenta.

Esta situación solo resulta comprensible por el estado embrionario de tan buenas intenciones, por tanto es de sentido común pensar que ha de llegar pronto el momento en el que se establezcan las bases para la coordinación y la complementariedad de estas distintas planificaciones.

Pero este reconocimiento previo y esta candidez no deben confundirnos con la verdadera realidad del presente y del futuro. La planificación significa compartir, compartir información, objetivos y recursos; la planificación significa comprometerse con los objetivos predeterminados y conseguir la presencia de todas las piezas y de todas las competencias, y la planificación significa integración de todas las políticas para conseguir los objetivos y finalidades previamente enunciadas. Y estas serían las prácticas recomendables, lamentablemente con un significado contrario a nuestro modo habitual de desenvolvemos y de actuar.

1.2. ANTECEDENTES DE LA PLANIFICACIÓN URBANÍSTICA

Sirvan de antecedentes la infinidad de experiencias que en el campo urbanístico se han producido desde que el primer marco legal del 56 hacía preceptivo la necesidad de realizar un Plan General.

En la década de los 70 y como consecuencia del inicio de los gobiernos democráticos se producen nuevos planes generales cuyas características fundamentales eran:

- La distancia que establecía con los anteriores planes desarrollistas y expansionistas, apostando decididamente por equilibrar coherentemente las tramas urbanas y dar solución a los déficits históricos de infraestructuras y equipamientos. Eran planes remediales y recualificadores.

- Proclives a reconsiderar la ciudad heredada, incorporando la idea de que lo público habría de dominar en los nuevos planeamientos.
- Y la recuperación de la tradición culta del urbanismo.

Con posterioridad y con la reforma legislativa que tuvo lugar a inicios de la década de los 90 dónde se centró los objetivos en:

- Vincular la política urbanística con la política de viviendas
- Potenciación de los Patrimonios Municipales de Suelo, y
- La Ampliación sustancial del principio del justo reparto de cargas y beneficios y la reversión a la colectividad de las plusvalías generadas por la planificación

En la actualidad nos encontramos con la aparición de forma embrionaria de una serie de principios rectores de la planificación urbanística como la valoración medioambiental, la consideración de la vertiente territorial y la incidencia de una cada vez más profusa legislación sectorial.

Por tanto nos encontramos que los nuevos planes generales han de incorporar nuevas dimensiones, tales como:

- La confirmación del urbanismo como instrumento de la calidad del espacio colectivo.
- La dimensión territorial.
- La dimensión estratégica.
- La dimensión participativa.
- La dimensión Medioambiental y ecológica: la sostenibilidad.
- El planeamiento general y la gestión urbanística.
- La dimensión proyectual del planeamiento y el abordaje del nivel de concreción en cada escala de la planificación

Estas nuevas consideraciones ineludiblemente nos llevan al inicio del texto donde exponemos lo inexcusable que resulta que la planificación urbanística incorpore estas nuevas consideraciones, bien como ejercicios diferenciados que hay que integrar, o bien como ejercicios simultáneos al proceso de redacción de modo que el estado final sea el esperado, el demandado, cumpliendo con todos los requisitos que tiene que incorporar la planificación urbanística hoy.

No cabe otro pensamiento que el de la planificación como el ejercicio más directo, racional y conveniente para el futuro de nuestras ciudades, en la situación opuesta se encuentra posiciones muy alejadas del interés general. En el dilema acuñado de Plan o mercado, hoy más que nunca sigue siendo la planificación el ejercicio preferente.

En todo caso la planificación ha de perfeccionarse ampliamente, no solo en los métodos y compromisos, sino también en las finalidades. ¿Para que sirve tantas planificaciones?. La respuesta sencilla es para que no se den con tanta frecuencia tantas malas practicas en nuestras ciudades.

1.3. LA CIUDAD ACABADA

Estamos acostumbrados a convivir en una ciudad que esta "en construcción" permanentemente, y aún a pesar de las mejoras incorporadas en la gestión de los municipios andaluces, se siguen produciendo desajustes en esta situación eterna de ciudad inacabada y son evidentes las disfunciones entre la puesta en uso de la edificación y de la urbanización, escenas que resultan especialmente visibles en las entregas de viviendas al comprobar las condiciones de urbanización del entorno inmediato y ello incluso a pesar del requerimiento legal que garantiza la simultaneidad.

No nos resulta sorprendente que las demandas de necesidades básicas provenientes de la puesta en carga de nuevos suelos no alcancen niveles aceptables de satisfacción, y en algunos casos de dignidad, en tiempos razonables.

No nos resulta nada extraño que en un nuevo desarrollo residencial para poder acceder a los equipamientos haya que desplazarse a otros puntos de la ciudad por que los previstos en la zona tardarán en llegar, del mismo modo pasa con el comercio, con las infraestructuras de conexiones, en los suelos no residenciales, con los grandes espacios libres, podríamos decir que nos hemos acostumbradas a habitar sin que la ciudad haya acabado de conformarse en nuestro entorno próximo.

La urbanización proveniente de las obligaciones urbanísticas exigibles a los derechos que se materializan, los servicios urbanos, los espacios libres, las infraestructuras de conexiones, los grandes equipamientos y las necesidades de equipamientos de proximidad son determinantes en la configuración del producto final, la ciudad acabada.

Por esta razón, como causa principal, y con la intención de cambiar esta práctica hemos contemplado en este estudio económico todos los elementos que intervienen en el ejercicio de la planificación, pretendemos conseguir que la ciudad se acabe y pueda disfrutarse desde el mismo momento que las viviendas se habitan y que las actividades económicas inician su funcionamiento.

Se pretende evaluar y concretar las inversiones precisas para la imagen final del Modelo y por ello se han considerado todos los elementos que resultan imprescindibles para conseguir esa imagen final de ciudad acabada. Por tanto, hemos considerado todas las inversiones, las que encuentran viabilidad en los recursos públicos que constituyen el esquema básico del Modelo, sino que también se consideran aquellas que encontrarán cauce en los recursos privados.

La conjunción de TODOS los recursos que se movilizan entorno a un objeto principal (el Modelo), que pautados por una adecuada programación se convierte en el ejercicio de planificación urbana, territorial y económica que resulta imprescindible en una sociedad avanzada como a la que Sevilla aspira.

La importancia y el volumen de la inversión privada hacen necesaria su incorporación entre los recursos a considerar y temporizar, sin duda son actores principales en la ejecución del Plan y se convierten sin duda en parte sustantiva y determinante del producto final y del grado de satisfacción del usuario final, estos recursos que se movilizan por los agentes privados, lo hacen en razón a sus intereses, pero sin duda complementan y apoyan el esfuerzo público en la dirección establecida para la consecución del Modelo.

1.4. LOS OPERADORES

La manera clásica de agrupar los operadores es en razón a su naturaleza, es decir serán públicos o privados.

Los operadores públicos podrán corresponder a la administración central, autonómica y local, en función de su ámbito competencial.

Serán operadores privados aquellos que atienden preferentemente la atención de su objeto e intereses, pueden actuar de varios modos desenvolviéndose incluso en los ámbitos públicos a través de concesiones administrativas y empresas mixtas

Con la incorporación a la planificación, como ya hemos indicado, no sólo de los recursos públicos sino también de los privados hace conveniente incorporar indicadores que permitan la rápida evaluación y viabilidad del cumplimiento de los objetivos, por ello hablaremos de costes, de programación, de asignación de recursos, de gastos de explotación, de retornos de la inversión, y también de satisfacción del cliente y de contribución en las obligaciones, etc. El sistema económico que da soporte a la planificación física ha de encontrar viabilidad en cada uno de sus grandes apartados y en cada uno de los pequeños apartados, incluso en la conveniencia de conformar mecanismos concretos, eficaces y realistas para la gestión y para el éxito de las propuestas.

Por tanto hemos de reiterar la intención y la ilusión de este Plan General de contar e integrar todos los recursos disponibles en la construcción de un modelo de ciudad participado, y que en los distintos procesos de participación que se han habilitados, TODOS hemos podido perfeccionar los contenidos y determinaciones. Con los datos ofrecidos en la Memoria de Participación se constata que los distintos agentes y operadores habrán descubierto en el ámbito de sus competencias e intereses los distintos objetos para cooperar y participar en su gestión y en su ejecución.

Por último, declarar que la necesidad de movilizar los recursos privados en algunas de las actividades que se incorporan proviene no sólo de la conveniencia de la integración económica, sino fundamentalmente de las necesidades de los nuevos escenarios económicos que se dibujan como consecuencia de la ley de estabilidad presupuestaria.

1.5. SOBRE LOS INGRESOS Y LAS INVERSIONES

Creemos haber realizado un esfuerzo en el entendimiento conceptual de los contenidos de este estudio, abordaremos el detalle del origen de los ingresos y el detalle de las inversiones, para posteriormente poder analizar sus resultados y concluir.

En cuanto al detalle de los ingresos, cuando sean públicos, creemos que conviene precisar el nivel de la administración a la que se la asigna (Administración Central, Administración Autonómica o Administración Local). Cuando sean privados se enuncian como tal, dado que no se considera significativo la forma específica de cómo se lleve a cabo la inversión.

Por otra parte y ante la falta de otros instrumentos y la ausencia de concreción de los distintos compromisos sectoriales con la planificación urbana la asignación se realiza en concordancia con la competencia, y entre otros casos fruto de la coordinación habida en el proceso, y de cualquier otro antecedente. En cualquier caso, comprobaremos que las cifras totales alcanzadas sean aproximadas con las proyecciones de las inversiones realizadas por las distintos niveles de las administraciones en los últimos años.

En cuanto a las inversiones, la abordaremos atendiendo la organización producto de las distintas consideraciones urbanísticas alcanzadas.

Se ha planteado el dimensionado de las necesidades económicas a través de los sistemas más importantes y definitorios del nuevo Modelo: el sistema viario, el de los espacios libres y el de los equipamientos.

Se completa el estudio de las necesidades económicas relativas al esqueleto básico de la ciudad, con la incorporación de otras necesidades específicas e inevitables, que provienen no solo del nuevo crecimiento, sino de muchas de las disfuncionalidades y carencias detectadas, son inversiones precisas para la reestructuración de la ciudad consolidada y la integración de los nuevos desarrollos planteados en la periferia, se han agrupado dependiendo de la consideración urbanística que detente, así nos encontraremos con suelos no sectorizados, sectorizados, con ordenación pormenorizadas y sin ella, urbanos no consolidados y actuaciones en el urbano consolidado.

1.6. UNA NUEVA ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA

Es evidente que en nuestras ciudades se suceden etapas de significado y trascendencia bien distintas, la situación en que se encuentra Sevilla es una nueva etapa, una etapa que se abre con nuevas claves y diferenciadas de etapas anteriores.

Consideraciones metropolitanas, de atención eficiente a demandas ciudadanas, de reequilibrio, de sostenibilidad, de innovación, de modernidad, de carácter tecnológico son propiedades que se identifican con facilidad en este nuevo documento, estas propiedades impregnan este Plan de una nueva cultura que necesita para su desarrollo y para el cumplimiento de sus objetivos una profunda y renovada organización capaz de coger el testigo de esta nueva ciudad que se propone y hacerlo con nuevas formas y talento.

2. DETALLE DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS

2.1. LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL

El Sector Público Central no computa su gasto de capital a escala municipal: el ámbito espacial menor de referencia que contempla es la provincia; por ello, el análisis tiene que ir referido a ese nivel.

Partiendo de esa base, hemos pretendido cuantificar el gasto de capital (inversión directa y transferencias de capital) que el Sector Público Central ha destinado a la provincia de Sevilla durante el período 1991-2002, esta cuantificación del gasto de capital del sector público requiere, en primer lugar, delimitar el ámbito institucional de referencia. La opción adoptada ha consistido en considerar lo que desde un punto de vista doctrinal se entiende como sector público en un sentido amplio, es decir, incluyendo dentro del análisis, además de los agentes que configuran la Administración Pública, los agentes que forman el sector público empresarial.

Concretamente, la cuantificación del gasto de capital del sector público central engloba el gasto de capital realizado por el Estado, sus Organismos Autónomos - tanto los Administrativos como los Comerciales, Industriales y Financieros - los Entes Públicos y las Sociedades Estatales.

En el esquema siguiente se ofrece de forma sintética el ámbito institucional considerado.

SECTOR PUBLICO CENTRAL: ESTADO
 ORGANISMOS AUTONOMOS
 ENTES PÚBLICOS
 SOCIEDADES ESTATALES

Aunque el objetivo inicial era abarcar desde el año 1987 en que entró en vigor el Plan General vigente, el primer año que se puede cuantificar es 1991 porque es a partir del mismo cuando los datos liquidados del Estado, territorializados por provincias y por capítulos presupuestarios, adquieren un elevado grado de fiabilidad. Por ello, el ámbito temporal finalmente utilizado es el período 1991-2002. En el caso de la inversión realizada por el Estado y sus organismos autónomos se puede llegar hasta el año 2005, contemplando la programación plurianual correspondiente a los anexos de inversiones reales de los Presupuestos Generales del Estado para el año 2002. Por otra parte atendiendo a la vinculación existente entre el gasto de capital y el ciclo económico, el análisis de una década permite incluir las fases recesivas y expansivas del actual ciclo.

La cuantificación del gasto de capital se realiza, en la medida de lo posible, a partir de datos liquidados, recurriendo sólo allí donde estos no son disponibles a datos presupuestarios. Concretamente, se computan las obligaciones reconocidas de los capítulos correspondientes a inversiones reales (capítulo VI) y a transferencias de capital (capítulo VII), y cuando no ha sido posible conseguir datos liquidados se imputan los créditos iniciales que figuran en los presupuestos de los agentes públicos considerados. A continuación se detallan las fuentes estadísticas utilizadas.

La fuente estadística correspondiente al gasto de capital (inversión y transferencias de capital) del Estado para el período 1991-1996 es el Sistema de Información Contable y Presupuestaria (SICOP) de la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE). Los datos que aparecen están desglosados por capítulos presupuestarios, programas y provincias.

Es preciso señalar que no todo el gasto de capital está territorializado. Este se distribuye entre cuatro códigos diferentes: varias comunidades, servicios centrales, extranjero y no regionalizable. Dentro del código "varias comunidades" se asigna el gasto de capital que afecta a varias comunidades autónomas y del que es difícil conocer exactamente qué parte es atribuible a cada una de ellas. El código "servicios centrales" incluye normalmente el gasto de capital vinculado a servicios de administración, dirección y gestión de la actividad pública. El código "extranjero" recoge todo el gasto de capital que se asigna geográficamente fuera del territorio español y, finalmente, el gasto catalogado como "no regionalizable" es aquel que por su naturaleza es altamente difícil de atribuirlo a un área concreta.

La inversión del Estado para el período 1997-1999 se cuantifica a partir de tres fuentes diferentes: a) las liquidaciones de los Presupuestos del Estado, que permiten cuantificar la inversión y el gasto de capital global, b) los anuarios del Ministerio de Fomento, que ofrecen información liquidada sobre los programas vinculados a infraestructuras de transporte, y c) en cuanto al resto de programas, la información utilizada corresponde a los datos presupuestados que aparecen en los Anexos de Inversiones Reales que acompañan anualmente a los Presupuestos Generales del Estado. Esta es la fuente a utilizar para contabilizar toda la inversión estatal durante los años 2000-2005.

En cuanto a las transferencias de capital, los datos correspondientes al período 1997-99 se extraen de la Liquidación del Presupuesto del Estado. Para los años 2000 y 2001 son cifras del presupuesto inicial.

Para el gasto de capital de los organismos autónomos administrativos, comerciales, industriales y financieros del sector público central se utilizan, para el período 1991-1996, dos fuentes diferentes. La inversión directa procede directamente de la información proporcionada por la Intervención General de la Administración del Estado. La fuente estadística correspondiente a las transferencias de capital es la Liquidación de los Presupuestos de los Organismos Autónomos, publicación anual que acompaña los Presupuestos Generales del Estado. A partir de ese año las fuentes utilizadas son las mismas que para el Estado, es decir, la Liquidación del Presupuesto de los Organismos Autónomos, el Anuario del Ministerio de Fomento y los Anexos de Inversiones Reales de los Presupuestos Generales del Estado.

La inversión pública realizada por los entes públicos se obtiene para el período 1991-96 de los Informes Económico Financieros de los Presupuestos Generales del Estado y a partir de 1997 de los Anexos de Inversiones Reales.

La información correspondiente a las Sociedades Estatales vinculadas al Ministerio de Fomento procede de su anuario estadístico, y por tanto se pueden obtener datos liquidados hasta el año 1999. Para el resto de sociedades estatales, las fuentes estadísticas utilizadas son los Anexos de Inversiones Reales de los Presupuestos Generales del Estado. Esta fuente es la que permite obtener las cifras de inversión correspondiente a todas las Sociedades Estatales para el período 2000-2002.

En el esquema siguiente se detalla de manera resumida el conjunto de fuentes estadísticas a utilizar.

Fuentes estadísticas utilizadas

ESTADO	1991-1996	SICOP	IGAE
	1997-2000	Anuario Estadístico Liquidación del Presupuesto Anexos de Inversiones Reales	Ministerio Fomento PGE PGE
	2001-2005	Anexos de Inversiones Reales	PGE
ORGANISMOS AUTONOMOS	1991-1996	Inversiones Territorializadas	IGAE
	1997-2000	Anuario Estadístico Liquidación del Presupuesto Anexos de Inversiones Reales	Ministerio Fomento PGE PGE
	2001-2005	Anexos de Inversiones Reales	PGE
ENTES PÚBLICOS	1991-1996	Informe Económico Financiero	PGE
	1997-2005	Anexos de Inversiones Reales	PGE
SOCIEDADES ESTATALES	1991-2000	Anuario Estadístico Anexos de Inversiones Reales	Ministerio Fomento PGE
	2001-2002	Anexos de Inversiones Reales	PGE

Siendo estas las fuentes estadísticas utilizadas, las cifras detalladas de cada programa de gasto y para cada ámbito geográfico estudiado se han obtenido de manera específica. Para identificar más fácilmente su procedencia se ha procedido a colorear las cifras en distintos colores. En concreto, las cifras liquidadas aparecen en negro, las presupuestadas en azul y las que se obtienen como resultado de agregar datos liquidados y presupuestados se presentan en color violeta.

A continuación se detallan de manera pormenorizada las fuentes de información de las distintas partidas de inversión y de transferencias de capital para la provincia de Sevilla, así como el detalle de la inversión por programas dentro de cada tipo de infraestructuras.

INVERSIÓN DEL ESTADO EN LA PROVINCIA DE SEVILLA

- 1991-96
- 1997-2000
 - Son cifras liquidadas del SICOP (en negro)
 - La inversión de los programas de creación y conservación de carreteras y el de gestión de infraestructura de recursos hidráulicos correspondientes al Ministerio de Fomento son liquidados (en negro). El resto de programas son presupuestados (en azul).
 - La inversión civil territorializada es la suma de los programas (en violeta)
 - La inversión civil no territorializada es imputada en función del peso de la territorializada en España y en Andalucía (en azul)
 - La inversión militar territorializada es presupuestada (en azul)
 - La inversión militar no territorializada es imputada en función del peso de la territorializada en España (en azul)
 - La inversión total es la suma de la civil mas la militar (en violeta)
- 2001
- 2002
 - Son cifras presupuestadas de la Ley de Presupuestos del Estado (en azul)
 - Son cifras presupuestadas procedentes del Proyecto de Ley de Presupuestos del Estado (en azul)
- 2003-2005
 - Son cifras presupuestadas de programación plurianual procedentes del Proyecto de Ley de Presupuestos del Estado para el año 2002.(en azul)

INVERSIÓN DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS EN LA PROVINCIA DE SEVILLA

- 1991-96
- Son cifras liquidadas de la Intervención General de la Administración del Estado (en negro)
- 1997-2000
- La inversión de los organismos autónomos adscritos al Ministerio de Fomento son liquidados (en negro). El resto es presupuestado (en azul).
 - La inversión civil territorializada es la suma de los programas (en azul).
 - La inversión civil no territorializada es imputada en función del peso de la territorializada en España (en azul).
 - La inversión total es la suma de la civil mas la militar (en azul).
- 2001
- Son cifras presupuestadas de la Ley de Presupuestos del Estado (en azul).
- 2002
- Son cifras presupuestadas procedentes del Proyecto de Ley de Presupuestos del Estado (en azul).
- 2003-2005
- Son cifras presupuestadas de programación plurianual procedentes del Proyecto de Ley de Presupuestos del Estado para el año 2002 (en azul).

INVERSIÓN DE LAS SOCIEDADES ESTATALES EN LA PROVINCIA DE SEVILLA

- 1991-1997
- Las cifras correspondientes a Puertos del Estado, Aena y Renfe son liquidadas y proceden de las citadas empresas (en negro), para el resto no existe información.
- 1998-99
- Las cifras correspondientes a Puertos del Estado, Aena y Renfe son liquidadas y proceden de las citadas empresas (en negro). Las cifras del resto de Sociedades son presupuestadas del Proyecto de Presupuestos de cada año (en azul).
 - La cifra del total de la inversión es la agregación de las dos anteriores (en violeta)
- 2000-2002
- Son cifras presupuestadas del proyecto de Ley de Presupuestos de cada año(en azul), excepto Aena para el año 2000 que es liquidada.

INVERSIÓN DE LA SEGURIDAD SOCIAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA

- 1991-2002
- No existen datos

INVERSIÓN DE LOS ENTES PÚBLICOS EN LA PROVINCIA DE SEVILLA

- 1997-2005
- Son cifras presupuestadas de cada año (en azul).

TRANSFERENCIAS DE CAPITAL

- 1991-96
- Son cifras liquidadas de la Intervención General de la Administración del Estado (en negro)
- 1997-2002
- No existen datos.

Finalmente, es preciso hacer una serie de consideraciones generales en cuanto a las limitaciones del presente estudio, derivadas de las características de la información de partida.

En primer lugar hay que tener en cuenta que una parte de la inversión no aparece territorializada sino que se encuentra bajo el concepto "no regionalizable". En el estudio se ha imputado esta cuantía a cada ámbito espacial considerado en función del peso relativo de la inversión territorializada en estos ámbitos respecto al total territorializado, diferenciando la inversión civil de la militar. Esta limitación conduce a recomendar que las comparaciones tanto de la inversión como de las transferencias de capital y del gasto de capital entre los distintos ámbitos geográficos considerados se realicen tomando única y exclusivamente los datos territorializados, es decir, sin incluir la imputación de la parte no territorializada, ya que de este modo la información es plenamente homogénea y real.

Por otra parte, la base de datos para el periodo 1991-96 es la misma para todos los ámbitos por lo que las comparaciones resultan siempre homogéneas. Sin embargo a partir de esta fecha los datos dejan de ser totalmente homogéneos por lo que cualquier comparación debe tener presente esta objeción. Así, por ejemplo, a partir de esta fecha no se tiene información sobre las transferencias de capital a nivel provincial por lo que no se han podido incluir los datos correspondientes. También es importante resaltar que a partir de 1996 algunos datos son presupuestados y otros liquidados.

La información obtenida, tratada y seleccionada se ofrece en una serie de TABLAS - de las que algunas incorporan gráficos, para facilitar su lectura - agrupadas tras el texto y numeradas correlativamente de la 1 a la 35, en las que se especifican no sólo los valores globales del gasto de capital, la inversión y las transferencias de capital, sino que además algunas de ellas detallan los programas de gasto a que corresponden y los entes gestores de dichos gastos. De este modo, se ofrece tanto la cuantía del gasto de capital como su concreción en los distintos tipos de infraestructuras para los ámbitos geográficos analizados.

Al objeto de facilitar su lectura se recuerda que:

- tanto las tablas como los gráficos y los correspondientes comentarios van referidos a euros, en términos corrientes de cada año;
- atendiendo al volumen de información que se maneja, se han elaborado medias anuales para el decenio 1991-2000, referidas en pesetas constantes de ese año, usando como deflactor el IPC (INE, Base Tempus). Esos datos medios decenales se reflejan normalmente en los cuadros sobre fondo amarillo.
- para evitar el efecto de las cifras absolutas se han elaborado porcentajes sobre el PIB a precios de mercado en términos corrientes, en base a SEC 95, recalculando en esa base el PIB 1991-1994, y empleando para los años 2001 y 2002 las previsiones del Gobierno reflejadas en el Informe Económico Financiero de los Presupuestos Generales del Estado para 2002;
- igualmente se presentan en la mayor parte de los cuadros - especialmente en el capítulo de comparaciones - cifras relativas en términos per cápita, para lo que se ha empleado la población

de derecho a 1 de Julio de cada año; para el período 2001-2005 se ha estimado la población anual por proyección a partir de la media de crecimiento de los años 1998-2000;

- se recuerda de nuevo, aunque se indicó ya en el capítulo anterior, que las cifras liquidadas aparecen en negro, las presupuestadas en azul y en violeta las que resultan de agregar datos liquidados y presupuestados.

En el capítulo III siguiente se presenta la evaluación cuantitativa resultante para la provincia de Sevilla, dejándose para el capítulo IV posterior el análisis comparativo con los otros ámbitos espaciales de referencia. Huelga señalar que el volumen de información que se presenta impide realizar un comentario exhaustivo de la misma; por ello, únicamente se comentan los aspectos del análisis que se consideran más relevantes, dejando para el lector la profundización en los aspectos que puedan resultarle de mayor interés. Por esta misma razón se ha renunciado a incorporar un último capítulo de resumen de conclusiones, entendiendo que las observaciones reseñadas en negrita pueden hacer las veces de resumen, siempre incompleto.

EL GASTO DE CAPITAL DEL SECTOR PUBLICO CENTRAL EN SEVILLA: RESULTADOS DE LA CUANTIFICACIÓN

Se describen los resultados obtenidos en las Tablas que siguen a continuación del texto, descendiendo desde las cifras más agregadas a las más específicas, ya sea diferenciando en primer lugar la inversión de las transferencias de capital, para más adelante descender a su distribución por agentes o por tipos de infraestructuras o servicios urbanos.

El gasto de capital

El gasto de capital es la suma de las inversiones reales y las transferencias de capital contenidas en los capítulos 6 y 7, respectivamente, del estado de gastos de los presupuestos.

- El gasto de capital civil territorializado

La TABLA 1 muestra la evolución experimentada en todo el período contemplado del gasto de capital civil territorializado, esto es, inequívocamente afecto a la provincia de Sevilla, así como su distribución por agentes. De su análisis se deducen como reseñables los siguientes aspectos:

- el gasto de capital medio anual en el período 1991-2000 en la provincia de Sevilla ha sido de 229,6 millones de euros, de los que tres cuartas partes son inversiones reales y el resto transferencias de capital.
- Por agentes, el Estado es el principal agente inversor: 178,6 millones de euros, seguido de las sociedades estatales (31,7 millones) y los Organismos Autónomos (19,3 millones)

- Los gráficos muestran que la tendencia del gasto de capital territorializado es claramente decreciente en la primera mitad de la década (299 millones en 1991 frente a 111 millones en 1995), estabilizándose en la segunda mitad a un nivel medio (en torno a los 125 millones) algo superior al más bajo de 1995. Sobre datos presupuestados, en el año 2002 parece haber un remonte importante de esa situación.
- A nivel de agentes específicos se constata especialmente la caída de inversión en la provincia de las sociedades estatales, que en el año 1991 invirtieron 61 millones de euros, cifra que no vuelven a alcanzar en el resto de la década, llegando en su punto más bajo a 9 millones en el año 1996.

- El gasto de capital total

Si se realiza la imputación por métodos indirectos del gasto de capital no territorializado a la provincia obtenemos el gasto de capital civil total que muestra la TABLA 2, cuyos resultados hay que interpretar con las cautelas indicadas en la nota metodológica.

Atendiendo a los mismos, el gasto de capital civil total medio anual en la provincia se situaría en 366,4 millones de euros, cerca de un 60% más que el gasto de capital territorializado, en el que influyen tanto la inversión de las sociedades estatales como del Estado y sus Organismos Autónomos. El gráfico muestra la misma evolución en el tiempo que la inversión territorializada.

- El gasto de capital civil territorializado por tipos de infraestructuras

La TABLA 3 muestra cuáles son los tipos de infraestructuras a que se destina el gasto de capital territorializado en la provincia de Sevilla, aspecto éste que tiene especial relevancia desde la perspectiva de la programación y la ordenación del territorio. De la misma es destacable:

- de los 229,6 millones de euros invertido en la provincia como media anual, 65 millones se destinan a carreteras (28%), 34,7 millones a obras hidráulicas (15%), 27,8 millones a infraestructura ferroviaria (12%) y 8,5 millones a infraestructura portuaria (3,7%). Las infraestructuras sociales y otras, que aglutinan casi el 40% del gasto de capital, son objeto de estudio más pormenorizado en otro epígrafe al analizar la inversión pública.
- En términos de evolución, la tendencia decreciente detectada para la primera mitad de la década a nivel global se constata prácticamente para todos y cada uno de los tipos de infraestructuras, casi con la única excepción de la infraestructura hidráulica. En efecto, en esta última los montos de inversión en los años 1993 y 1994 (44,9 y 44,6 millones de euros) fueron muy superiores a los alcanzados en el resto de la década. Pero tanto en infraestructura viaria, como ferroviaria o portuaria, el gasto de capital en el año intermedio de la década suponía dividir entre por dos y por cuatro el gasto de capital habido en el año inicial 1991, siendo la excepción el año hasta el final de la década en que se vuelve a alcanzar la cifra del 91, pese a que los datos van referidos a pesetas corrientes de cada año.

LA INVERSIÓN

Las TABLAS 4, 5 y 6 recogen el detalle por programas de la inversión en la provincia de Sevilla realizada por el Estado, los Organismos Autónomos y las Sociedades Estatales, respectivamente. Por agregación de tales programas se obtienen las tablas que se analizan a continuación, comenzando en este caso por la inversión total en vez de por la inversión territorializada, pese a su significación relativa, toda vez que contiene el desglose entre inversión militar y civil.

- La inversión total, civil y militar

La media anual de la inversión total en la provincia de Sevilla fue de 310 millones de euros, de los que 21,9 millones son inversión militar y los 288,8 millones restantes inversión civil, según se deduce de la TABLA 7. De los 288,8 millones de inversión civil, sólo 173,9 millones son inversión territorializada.

Si se ponen en relación esas magnitudes agregadas con el PIB provincial (TABLA 8), resulta que la inversión total supone el 1,8% del PIB, la inversión civil el 1,6% y la civil territorializada el 1,0% del PIB.

Mayor significación pueden tener los ratios per cápita, que en el capítulo IV siguiente nos facilitarán la comparación con otros ámbitos territoriales. En esos términos, la inversión total media de 187 euros por habitante se descompone en 13 euros por habitante de inversión militar y 173 de inversión civil; de estos últimos, la inversión civil territorializada es de 104 euros por habitante.

A efectos de evolución puede ser significativo señalar que la inversión civil territorializada de 104 euros por habitante de media anual, en el año 1991 fue de 153 euros por habitante, diferencia que en realidad sería mayor si el dato de 1991 se expresase también en pesetas constantes de 2000.

- La inversión civil territorializada

Por agentes

Ya se indicó anteriormente que es el Estado el principal agente inversor en la provincia; no obstante la TABLA 9 permite matizar algo la evolución temporal que se deducía del comportamiento del gasto de capital; concretamente, en el año 1993 en que tanto las sociedades estatales como los organismos autónomos habían reducido a más de la mitad su volumen de inversión comparativamente al año 1991, el Estado todavía incrementó su inversión de 134 a 158 millones de euros, siendo a partir de esa fecha que comenzó su descenso, situándose en el año 2000 en 80 millones de euros.

Por tipos de infraestructuras

La TABLA 10 facilita la información de la inversión civil territorializada por tipos de infraestructuras, con un desglose adicional de las infraestructuras sociales, sobre la que puede señalarse:

- de una inversión civil territorializada de 174 millones de euros, más del 37%, 65 millones se destinan a carreteras. En el decenio la inversión fue descendiendo de forma sostenida desde 1991 a 1995, pasando de 81 a 20 millones de euros, para iniciar en ese último año un crecimiento sostenido hasta los 84 millones de euros en 1998, volviendo desde entonces a descender muy sustancialmente, tanto en términos de liquidación como en el presupuesto de 2001.
- Sigue en peso relativo la inversión en obras hidráulicas con un 20% de la inversión territorializada, 35 millones de euros, con menos dispersión que el sector anterior y unos volúmenes máximos de inversión de casi 45 millones de euros en los años 1993 y 1994, terminando la década en 34,3 millones, casi el 30% de la inversión territorializada en ese año.
- La infraestructura ferroviaria, que ocupa el tercer lugar por magnitud de la inversión en la provincia, 27,8 millones de euros, alcanzó sus máximos en los años 1991 y 1994, con 64,5 y 35,6 millones de euros, decreciendo desde entonces hasta los 6 millones en los años 1997 y 1998.
- Las infraestructuras sociales, que totalizan una media de 36 millones de euros, se concentran básicamente en Justicia e Interior (19,6 millones), educación y cultura (5,3 millones) y sectores productivos (4,4 millones). Su evolución global ha sido de un descenso en picado durante el primer quinquenio. En justicia e interior, los volúmenes máximos de inversión se alcanzaron en los dos primeros años del decenio, con 38 y 53 millones de euros, respectivamente.

Las transferencias de capital

Su cuantificación está condicionada por el hecho de que solo se dispone de los datos liquidados para el período 1991 - 1996, sin disponer de datos siquiera presupuestados para los años restantes (sólo a nivel de Comunidades Autónomas). La TABLA 11 presenta con el máximo desglose por programas las transferencias a la provincia, y agrupadas por destinatarios y tipos de infraestructuras en la TABLA 12.

Sevilla recibió en esos años una media de 55,7 millones de euros en concepto de transferencias, de los que 23,6 millones lo fueron a empresas públicas (gestión de Patrimonio del Estado) y 22,2 a empresas privadas, vía reconversión y reindustrialización (programa 723B) e incentivos regionales a la localización industrial (programa 724C).

TABLA 1

EVOLUCIÓN DEL GASTO DE CAPITAL CIVIL Y TERRITORIALIZADO DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA

Miles de euros	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros Constantes 2000 (1991-2000)
INVERSIÓN	248.257	182.530	201.652	147.476	67.700	81.542	110.661	140.555	121.146	116.360	129.599	231.412	121.664	32.333	39.596	173.893
TRANSF. DE CAPITAL	50.473	40.226	49.884	34.949	43.507	42.534	0	0	0	0	0	0	0	0	0	55.743
GASTO DE CAPITAL	298.730	222.755	251.536	182.425	111.207	124.076	110.661	140.555	121.146	116.360	129.599	231.412	121.664	32.333	39.596	229.637

% s/PIB	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros Constantes 2000 (1991-2000)
INVERSIÓN	2,1	1,4	1,6	1,1	0,5	0,5	0,7	0,8	0,7	0,6	0,6	1,1	0,5	0,1	0,2	1,0
TRANSF. DE CAPITAL	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3
GASTO DE CAPITAL	2,5	1,7	2,0	1,3	0,8	0,8	0,7	0,8	0,7	0,6	0,6	1,1	0,5	0,1	0,2	1,3

GASTO DE CAPITAL CIVIL Y TERRORIZADO DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA POR AGENTES

Miles de euros	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros Constantes 2000 (1991-2000)
ESTADO	184.652	166.029	207.788	138.967	91.915	110.090	99.027	114.219	84.070	79.722	24.560	61.077	105.906	16.983	20.265	178.586
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	52.626	29.153	25.188	8.709	5.547	5.012	2.374	2.951	6.094	7.543	13.252	18.051	15.758	15.350	19.332	19.310
SEGURIDAD SOCIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ENTES PÚBLICOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOCIEDADES ESTATALES	61.451	27.573	18.559	34.749	13.745	8.973	9.211	23.385	30.982	29.095	91.787	152.284	0	0	0	31.742
TOTAL	298.730	222.755	251.536	182.425	111.207	124.076	110.611	140.555	121.146	116.360	129.599	231.412	121.664	32.333	39.596	229.637

% s/PIB	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros Constantes 2000 (1991-2000)
ESTADO	1,6	1,3	1,6	1,0	0,6	0,7	0,6	0,7	0,5	0,4	0,1	0,3	0,5	0,1	0,1	1,0
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	0,4	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
SEGURIDAD SOCIAL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ENTES PÚBLICOS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SOCIEDADES ESTATALES	0,5	0,2	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,4	0,7	0,0	0,0	0,0	0,2
TOTAL	2,5	1,7	2,0	1,3	0,8	0,8	0,7	0,8	0,7	0,6	0,6	1,1	0,5	0,1	0,2	1,3

TABLA 2 EVOLUCIÓN DEL TOTAL DEL GASTO DE CAPITAL DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA

Miles de euros	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media Euros Constantes 2000 (1991-2000)
INVERSIÓN	483.268	314.828	337.023	297.831	144.306	141.210	207.306	222.112	178.799	189.571	196.150	362.489	121.664	32.333	39.596	310.676
TRANSF. DE CAPITAL	50.473	40.226	49.884	34.949	43.507	42.534	0	0	0	0	0	0	0	0	0	55.743
GASTO DE CAPITAL	533.741	355.054	386.907	332.780	187.814	183.744	207.306	222.112	178.799	189.571	196.150	362.489	121.664	32.333	39.596	366.419

% s/PIB	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros Constantes 2000 (1991-2000)
INVERSIÓN	4,1	2,4	2,6	2,2	1,0	0,9	1,3	1,3	1,0	1,0	1,0	1,7	0,5	0,1	0,2	1,8
TRANSF. DE CAPITAL	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3	0,3										0,3
GASTO DE CAPITAL	4,5	2,7	3,0	2,5	1,3	1,2	1,3	1,3	1,0	1,0	1,0	1,7	0,5	0,1	0,2	2,1

GASTO DE CAPITAL TOTAL DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA POR AGENTES

Miles de euros	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros Constantes 2000 (1991-2000)
ESTADO	237.772	201.304	251.476	180.164	129.351	130.882	172.113	183.990	103.257	106.885	39.728	107.298	105.906	16.983	20.265	228.608
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	68.504	47.920	41.466	19.492	10.836	11.199	3.829	10.431	36.913	47.836	52.810	87.545	15.758	15.350	19.332	37.129
SEGURIDAD SOCIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ENTES PÚBLICOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOCIEDADES ESTATALES	227.465	105.829	93.965	133.125	47.627	41.663	31.363	27.691	38.630	34.850	103.612	167.646	0	0	0	100.682
TOTAL	533.741	355.054	386.907	332.780	187.814	183.744	207.306	222.112	178.799	189.571	196.150	362.489	121.664	32.333	39.596	366.419

% s/PIB	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros Constantes 2000 (1991-2000)
ESTADO	2,0	1,6	2,0	1,3	0,9	0,9	1,1	1,1	0,6	0,6	0,2	0,5	0,5	0,1	0,1	1,3
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	0,6	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,2	0,2	0,3	0,4	0,1	0,1	0,1	0,2
SEGURIDAD SOCIAL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ENTES PÚBLICOS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SOCIEDADES ESTATALES	1,9	0,8	0,7	1,0	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,5	0,8	0,0	0,0	0,0	0,6
TOTAL	4,5	2,7	3,0	2,5	1,3	1,2	1,3	1,3	1,0	1,0	1,0	1,7	0,5	0,1	0,2	2,1

TABLA3 GASTO DE CAPITAL CIVIL Y TERRITORIALIZADO DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA POR TIPOS DE INFRAESTRUCTURAS

Miles de euros	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	0	Media euros Constantes 2000 (1991-2000)
Carreteras	81.765	63.835	70.904	45.825	19.945	29.594	60.907	84.779	51.164	29.588	9.941	47.047	81.239	3.600	3.600	0	65.078
Ferrocarriles	64.548	28.334	26.637	35.592	9.540	7.407	5.487	6.311	11.648	21.384	24.657	96.018	9.965	12.020	15.025	15.025	27.808
Puertos	12.212	6.260	6.338	2.874	7.808	2.479	5.346	4.393	9.628	14.647	14.298	19.787	30	36	42	42	8.528
Aeropuertos	59	663	1.454	3.785	270	896	787	1.593	1.647	2.795	7.615	9.385	0	0	0	0	1.581
Hidráulicas	25.018	16.416	44.918	44.644	21.870	29.885	29.329	20.759	28.468	34.390	52.299	29.503	24.663	12.868	18.704	18.704	34.787
Vivienda	368	322	86	65	0	4	0	0	301	301	607	715	535	577	379	379	180
Sociales y otros	114.765	106.925	101.198	49.640	51.774	53.812	8.757	22.718	18.301	13.252	20.278	28.957	60.973	3.245	5.451	5.451	91.672
TOTAL	298.730	222.755	251.536	182.425	111.207	124.076	110.613	140.553	121.146	116.356	129.595	231.411	177.405	32.334	39.601	39.601	229.636

% s/PIB	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	0	Media euros Constantes 2000 (1991-2000)
Carreteras	0,7	0,5	0,6	0,3	0,1	0,2	0,4	0,5	0,3	0,2	0,0	0,2	0,4	0,0	0,0	0,0	0,4
Ferrocarriles	0,5	0,2	0,2	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,4	0,0	0,0	0,1	0,1	0,2
Puertos	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Aeropuertos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Hidráulicas	0,2	0,1	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,2	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2
Vivienda	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sociales y otros	1,0	0,8	0,8	0,4	0,4	0,4	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0	0,5
TOTAL	2,5	1,7	2,0	1,3	0,8	0,8	0,7	0,8	0,7	0,6	0,6	1,1	0,8	0,1	0,2	0,2	1,3

TABLA 4

INVERSIÓN PÚBLICA DEL ESTADO EN LA PROVINCIA DE SEVILLA, 1991-2005

(Miles de euros)	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Inversión civil	156.535	139.378	179.854	116.536	53.831	77.414	172.113	183.990	103.257	106.885	30.443	76.607	134.495	23.119	33.034
* Territorializada	134.179	125.804	157.904	104.018	48.408	67.557	99.027	114.219	84.070	79.722	24.560	61.077	105.906	16.983	20.265
112C. Relaciones con las Cortes Generales y Secretariado del G ^o	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
134D. Exposición Universal Sevilla 1992	202	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
141B. Dirección y Servicios Generales de Justicia	0	223	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
142A. Tribunales de Justicia	765	4.914	3.337	2.523	59	479	0	0	0	0	0	0	0	0	0
142B. Servicios Especiales de Apoyo a los Tribunales de Justicia	88	72	40	15	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
144A. Centros e Instituciones Penitenciarias	906	642	712	24	164	51	0	0	0	0	0	0	0	0	0
221A. Formación de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado	20	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
222A. Seguridad Ciudadana	5.748	23.983	18.688	2.800	1.117	4.193	3.215	3.260	902	0	230	359	1.803	120	120
222C. Actuaciones Policiales en materia de droga	44	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
222E. Centros e instituciones penitenciarias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	138	0	0	0
311A. Direc. y Serv. Generales de Seg. Social y Protección Social	112	79	32	8	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
312E. Acción Social a favor de funcionarios	0	156	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
412B. Oferta y Uso Racional de Medicamentos y Productos Sanitarios	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
413C. Sanidad Exterior	0	12	0	0	30	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0
431A. Promoción, Admón. ayudas para rehabilit. y acceso a vivienda	346	322	86	65	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
432A. Ordenación y Fomento de la Edificación	22	0	0	0	0	0	0	0	301	301	606	714	535	575	376
441A. Infraestructura Urbana. Saneamiento y Abastecimiento de agua ¹	0	45	953	3.906	4.927	6.335	0	0	0	0	0	0	0	0	0
512A. Gestión e Infraestructura de Recursos Hídricos ²	12.829	14.881	43.605	40.444	15.854	22.720	29.329	20.759	28.458	34.390	4.296	3.312	11.262	0	4.581
442D. Control y Fomento de la Calidad	37	37	0	0	445	117	0	0	0	0	0	0	0	0	0
451A. Dirección y Servicios Generales de Cultura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
452A. Archivos ²	78	24	42	183	154	225	150	1.202	0	0	0	0	0	0	0
452B. Bibliotecas ²	126	48	0	4	150	1.202	1.867	2.134	120	0	0	0	0	0	0
453A. Museos ²	2.213	3.327	1.912	239	751	117	96	90	0	0	0	0	0	0	0
455D. Promoción del Libro y Publicaciones Culturales	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
459C. Conservación y Restauración de Bienes Culturales	1.929	513	197	0	83	33	1.052	1.515	120	393	350	222	1.070	631	120
459D. Protección del Patrimonio Histórico	277	228	5	4	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
511D. Dirección y Servicios Gerales de Obras Públicas y Urbanismo	0	0	0	0	53	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
511E. Planificación y Concertación Territorial y Urbana	0	0	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
512A. Infraestructura del Transporte ferroviario	15.182	6.913	15.698	7.008	874	531	745	559	3.005	14.089	8.613	8.744	9.965	12.020	15.025
512D. Creación e Infraestructura de Carreteras	80.495	57.745	65.273	35.888	6.760	22.475	22.718	49.704	19.070	12.741	9.942	47.046	81.241	3.601	0
512E. Conservación y Explotación de Carreteras	1.270	6.090	5.631	9.937	13.185	7.118	38.188	34.955	32.094	16.846	0	0	0	0	0
514A. Seguridad del Tráfico Marítimo y Vigilancia Costera	0	0	0	0	0	29	0	0	0	679	0	0	0	0	0
514C. Actuación en la Costa y Señalización Marítima	122	108	172	466	3.000	1.248	1.665	0	0	282	505	541	30	36	42
515B. Explotación del Sistema de Circulación Aérea	59	663	0	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
521A. Ordenac. y Explotac. de los Serv. de Comunicac. Post. y Tele	45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
521B. Ordenac. de Telecomun., Gest. y Admón. del Espectro Radioelec	7.800	2.879	688	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
542E. Investigación Técnica	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
551A. Cartografía y Geofísica	0	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
551B. Meteorología	0	0	285	122	250	152	0	0	0	0	0	0	0	0	0
611A. Dirección y Servicios Generales de Economía y Hacienda	8	0	119	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
611B. Formación del personal de Economía y Hacienda	0	0	0	0	10	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
612F. Gestión del Patrimonio del Estado	920	1.513	271	0	14	138	0	0	0	0	0	0	0	0	0
612B. Gestión e Inspección de Aduanas e Impuestos Especiales	147	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
613C. Direc. y Serv. Gerales de la Admón. Territ. de la Hda. Pública	2.072	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
613D. Gestión de los catástros inmobiliarios, rústicos y urbanos	0	0	0	230	506	218	0	0	0	0	0	0	0	0	0
613K. Resolución de Reclamaciones Económico-Administrativas	0	0	85	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
621B. Ordenación del Comercio Exterior	235	173	7	66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
711A. Dirección y Servicios Generales de Agricultura	0	0	4	0	0	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0
712B. Sanidad vegetal y animal	0	45	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
712C. Mejora de los sistemas de producción agraria y pesquera	0	32	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
712E. Comercialización, industrialización y ordenación alimentaria	0	78	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
712B. Mejora de la competitividad de las explotaciones agrarias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
721A. Dirección y Servicios Generales de Industria	0	0	0	0	0	5	0	42	0	0	0	0	0	0	0
762A. Ordenación del comercio exterior	0	0	0	0	4	58	0	0	0	0	0	0	0	0	0
762B. Promoción comercial e internacionalización de la empresa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* No Territorializada imputada a la provincia de Sevilla	22.356	13.573	21.950	12.518	5.423	9.857	73.086	69.772	19.187	27.163	15.169	46.221	0	0	0
Inversión militar	30.764	21.703	21.740	28.678	32.015	10.932	0	15.571	24.040	0	0	0	0	0	0
* Territorializada	8.288	9.317	12.629	18.156	22.907	7.414	0	15.571	24.040	0	0	0	0	0	0
211A. Administración y Servicios Generales de Defensa	950	488	444	263	381	346	0	0	0	0	0	0	0	0	0
212A. Gastos Operativos de las Fuerzas Armadas	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
212A. Modernización de las Fuerzas Armadas	2.199	629	5.739	10.551	13.020	2.054	0	15.571	24.040	0	0	0	0	0	0
214A. Apoyo Logístico	4.610	7.948	6.326	7.194	9.380	4.907	0	0	0	0	0	0	0	0	0
215A. Formación del Personal de las Fuerzas Armadas	0	0	8	7	23	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
412B. Asistencia Hospitalaria en las Fuerzas Armadas	524	252	113	125	101	101	0	0	0	0	0	0	0	0	0
542C. Investigación y Estudios de las Fuerzas Armadas	0	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* No Territorializada imputada a Sevilla	22.476	12.385	9.110	10.522	9.108	3.518	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL INVERSIÓN ESTADO	187.299	161.080	201.594	145.214	85.846	88.346	172.113	199.561	127.297	106.885	30.443	76.607	134.495	23.119	33.034

¹ Para el periodo 1997-99 la inversión en los programas 41A y 512A se presenta de forma conjunta.

² Esta competencia ha sido traspasada al Organismo Gerencia de Infraestructuras y Equipamientos de Educación y Cultura en el año 1999.

TABLA 5

INVERSIÓN PÚBLICA DE LOS ORGANISMOS AUTÓNOMOS EN LA PROVINCIA DE SEVILLA, 1991-2005

(Miles de euros)	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Inversión civil	65.627	45.217	37.334	12.074	7.060	6.853	3.829	10.431	35.913	47.836	62.810	87.545	15.758	15.350	19.332
* Territorializada	52.626	29.153	25.188	8.709	5.647	5.012	2.374	2.951	6.094	7.543	13.252	18.051	15.758	15.350	19.332
A.E.C.I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centro de Est. Jurid. de la Adm. de Just.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MUGEJU	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jefatura de Tráfico	30.201	21.847	7.495	397	223	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Trabajo y Frest. Penitenciarias	0	0	6	0	0	30	48	0	0	0	0	0	0	0	0
Pto. Viviendas de la Guardia Civil	421	1.028	2.224	1.953	234	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ctro. Gestión Cata. y Coop. Trib.	1.424	240	1.082	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servicio de Vigilancia Aduanera	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.C.A.C.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Escuela de la Hacienda Pública	0	0	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.N.E.	2.128	6	72	18	30	276	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Caja Postal de Ahorros	2.717	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Parque Móvil Ministerial	42	96	18	12	12	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O.N.L.A.E.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.P. de Sevilla y Ría del Guadalquivir	11.143	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CH del Duero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CH del Ebro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CH del Sur de España	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CH del Guadalquivir	1.046	1.454	361	294	1.068	829	0	0	0	0	6.611	13.110	13.401	12.856	14.123
CH del Guadiana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CH del Júcar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CH del Segura	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CH del Norte de España	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CH del Tajo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mancomun. Canales del Taibilla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Parque de Maquinaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.E.D.E.X.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centro Español de Metrología	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Correos y Telégrafos	0	2.260	5.409	2.290	1.533	938	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Consejo Superior de Deportes	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Univ. Intal. Menéndez Pelayo	0	12	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.S.I.C.	1.304	1.088	4.075	889	1.256	721	1.887	2.278	3.101	4.207	3.486	950	0	0	0
Inst. de Astrofísica de Canarias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gerencia Infra. y equipamientos de Educ. y cultura	30	12	6	0	0	0	0	0	2.993	3.276	3.005	3.149	2.116	2.404	6.209
I.N.E.M.	42	461	1.719	223	36	1.166	90	132	0	60	150	841	240	90	0
F.O.G.A.S.A.	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inst. Nal. de Fomento de la Ec. Soc.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inst. Nal. de Seg. e Higiene Trabajo	817	0	733	96	319	186	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Of. Española de Patentes y Marcas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.M.P.I.	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.I.E.M.A.T.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inst. Nal. semillas y plantas de vivero	547	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inst. Tecnolog. Geominero España	78	18	108	0	60	397	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Escuela de Organización Industrial	0	0	186	1.617	0	180	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Agencia para el Aceite de Oliva	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Parques Nacionales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.R.V.D.A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S.E.N.P.A.	132	160	246	12	108	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.C.O.N.A.	108	198	1.226	877	559	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.O.R.P.P.A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Entidad Estatal de Seguros Agrarios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.R.O.M.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inst. Nal. Inves. y Tec. Ag. y Alim.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Instituto Español de Oceanografía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Agencia nacional del Tabaco	150	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.N.A.P.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M.U.F.A.C.E.	6	4	193	12	24	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Museo Nacional Ctro. Arte Reina Sofia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Biblioteca Nacional	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.C.A.A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Museo Nacional del Prado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.N.A.E.M.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centro de Estudios Constitucionales	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.I.S.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.O.E.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Instituto Nacional de Consumo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inst. Salud "Carlos III"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Instituto de la Mujer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Instituto de la Juventud	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TUR ESPAÑA	228	198	0	0	30	168	397	541	30.818	40.293	39.557	69.494	0	0	0
* No Territorializada imputada a Sevilla	13.001	16.064	12.195	3.365	1.513	1.840	1.455	7.480	0	0	0	0	0	0	0
Inversión militar	2.877	2.703	4.082	7.418	3.776	4.346	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* Territorializada	2.506	2.693	4.075	4.321	3.654	4.327	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fdo. Central Atenc. Grates. Defensa	54	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fdo. Exp. Serv. Cria Caballar Rem.	132	264	331	150	234	252	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Museo del Ejército	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gerencia Infraestructura Defensa	1.418	2.278	3.402	3.852	2.512	2.765	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fdo. Atenc. Grats. Serv. Geog. Ej.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Canal Exp. Hidrodin. de El Pardo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.S.F.A.S.	817	18	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Servicio Militar de Construcciones	0	0	24	54	66	78	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.N.T.A.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.N.V.I.F.A.S.	0	96	313	264	841	1.232	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Patronato de casas militares	18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Patronato de casas (aire)	66	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* No Territorializada imputada a Sevilla	371	10	8	3.097	122	19	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL ORGANISMOS AUTÓNOMOS	68.504	47.920	41.466	19.492	10.836	11.199	3.829	10.431	35.913	47.836	62.810	87.545	15.758	15.350	19.332

TABLA 6

INVERSIÓN PÚBLICA DE LAS SOCIEDADES ESTATALES EN LA PROVINCIA DE SEVILLA, 1991-2002

(Miles de euros)	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Puertos del Estado territorializada	12.090	6.153	6.166	2.408	4.808	1.202	3.681	3.312	9.628	13.685	13.793	18.164
Puertos del Estado no territorializada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total Puertos del Estado	12.090	6.153	6.166	2.408	4.808	1.202	3.681	3.312	9.628	13.685	13.793	18.164
AENA territorializada	0	0	1.454	3.756	270	896	787	1.593	1.647	2.795	7.615	9.385
AENA no territorializada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total AENA	0	0	1.454	3.756	270	896	787	1.593	1.647	2.795	7.615	9.385
RENFE territorializada	49.361	21.420	10.938	28.584	8.667	6.876	4.742	5.752	8.643	7.296	4.730	8.320
RENFE no territorializada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total RENFE	49.361	21.420	10.938	28.584	8.667	6.876	4.742	5.752	8.643	7.296	4.730	8.320
GIF territorializada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.215	78.954
GIF no territorializada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total GIF	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.215	78.954
Total Puertos, AENA, RENFE Y GIF (I)	61.451	27.573	18.559	34.749	13.745	8.973	9.211	10.656	19.918	23.776	37.353	114.823
SEPEs	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FEVE (total)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FEVE (no territorializado)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HISPASAT (total)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HISPASAT (no territorializado)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RETEVISIÓN (total)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RETEVISIÓN (no territorializado)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ENATCAR	0	0	0	0	0	0	0	120	0	0	0	0
ENAUUSA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SECEGSA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SASEMAR	0	0	0	0	0	0	0	1.082	0	0	0	1.082
SENASA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cinturon verde de Oviedo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bilbao Ría 2000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Comisión Mercado Telecomunicaciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Correos y Telégrafos (total)	0	0	0	0	0	0	0	3.606	2.993	3.263	4.538	11.083
Correos y Telégrafos no territorializado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total Resto Soc. Estatales del Mº Fomento (F)	0	0	0	0	0	0	0	4.808	2.993	3.263	4.538	12.164
Total Soc. Estatales del Mº Fomento (I+F=G)	61.451	27.573	18.559	34.749	13.745	8.973	9.211	15.464	22.911	27.040	41.891	126.987
Explotaciones Agrícolas Andaluzas, SA	0	0	0	0	0	0	0	2.578	3.414	0	0	0
Aguas de la Cuenca del Guadalquivir, SA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	877	6
Expasa, Agricultura y Ganadería, SA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	463	1.172	0
Sejasa del Sur y Este, SA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.514	13.075
Sociedad de Infraestruct. y Equipamientos Penitenciarios	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	691	2.530
Soc. Est. de Participac. Industriales (SEPI)	0	0	0	0	0	0	0	4.520	2.152	1.094	6.052	4.498
Ente Público RTVE	0	0	0	0	0	0	0	0	397	0	168	48
Televisión Española, SA	0	0	0	0	0	0	0	222	264	343	421	394
Sociedad Estatal de Gestión de Activos (AGESA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.546
Radio Nacional de España, SA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	132	0	0
Inst. para la Divers. y Ahorro de la Energía (IDAE)	0	0	0	0	0	0	0	601	1.845	24	0	0
Fundación Escuela de Organización Industrial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.200
Total Soc. Estatales del resto de Minist. (H)	0	0	0	0	0	0	0	7.921	8.072	2.055	49.896	25.297
Inversión territorializada	61.451	27.573	18.559	34.749	13.745	8.973	9.211	23.385	30.982	29.095	91.787	152.284
Inversión no territorializada imputada	166.014	78.257	75.406	98.376	33.881	32.690	22.153	4.306	7.648	5.755	11.826	15.362
TOTAL SOCIEDADES ESTATALES (G+H)	227.465	105.829	93.965	133.125	47.627	41.663	31.363	27.691	38.630	34.850	103.612	167.646
Inv. TOTAL de Societats Estatsl en Sectors productius	166.014	78.257	75.406	98.376	33.881	32.690	22.153	15.833	18.712	11.074	24.868	38.660
Inv. REGIO de Societats Estatsl en Sectors productius	0	0	0	0	0	0	0	11.527	11.065	5.319	13.042	23.299
Inversión territorializada en España	227.281	184.998	151.568	159.752	188.013	176.397	240.597	460.614	460.852	566.305	1.101.281	1.263.161,386
Inversión no territorializada en España	614.014	525.061	615.817	452.271	463.447	642.627	578.675	84.814	113.756	112.023	141.890	1.274.212,274

TABLA 7

EVOLUCIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA, 1991- 2005

(Miles de euros)	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
Inversión total	483.268	314.828	337.023	297.831	144.306	141.210	207.306	222.112	178.799	189.571	196.150	362.489	121.664	32.333	39.596	310.676
Inversión militar	33.641	24.404	25.820	36.097	35.789	15.280	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21.898
Inversión civil	449.627	290.424	311.203	261.735	108.518	125.930	207.306	222.112	178.799	189.571	196.150	362.489	121.664	32.333	39.596	288.778
Inv.civil territorializada	248.257	182.530	201.652	147.476	67.700	81.542	110.611	140.555	121.146	116.360	129.599	231.412	121.664	32.333	39.596	173.893

% s/PIB	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
Inversión total	4,1	2,4	2,6	2,2	1,0	0,9	1,3	1,3	1,0	1,0	1,0	1,7	0,5	0,1	0,2	1,8
Inversión militar	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Inversión civil	3,8	2,2	2,4	1,9	0,8	0,8	1,3	1,3	1,0	1,0	1,0	1,7	0,5	0,1	0,2	1,6
Inv.civil territorializada	2,1	1,4	1,6	1,1	0,5	0,5	0,7	0,8	0,7	0,6	0,6	1,1	0,5	0,1	0,2	1,0

INVERSIÓN TOTAL DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA POR AGENTES, 1991- 2005

(Miles de euros)	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
ESTADO	187.299	161.079	201.592	145.215	85.843	88.348	172.113	183.990	103.257	106.885	39.728	107.298	105.906	16.983	20.265	172.865
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	68.504	47.920	41.466	19.492	10.836	11.199	3.829	10.431	36.913	47.836	52.810	87.545	15.758	15.350	19.332	37.129
SEGURIDAD SOCIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ENTES PÚBLICOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOCIEDADES ESTATALES	227.465	105.829	93.965	133.125	47.627	41.663	31.363	27.691	38.630	34.850	103.612	167.646	0	0	0	100.682
TOTAL	483.268	314.828	337.023	297.831	144.306	141.210	207.306	222.112	178.799	189.571	196.150	362.489	121.664	32.333	39.596	310.676

% s/PIB	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
ESTADO	1,6	1,2	1,6	1,1	0,6	0,6	1,1	1,1	0,6	0,6	0,2	0,5	0,5	0,1	0,1	1,0
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	0,6	0,4	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	0,2	0,2	0,3	0,4	0,1	0,1	0,1	0,2
SEGURIDAD SOCIAL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ENTES PÚBLICOS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SOCIEDADES ESTATALES	1,9	0,8	0,7	1,0	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,5	0,8	0,0	0,0	0,0	0,6
TOTAL	4,1	2,4	2,6	2,2	1,0	0,9	1,3	1,3	1,0	1,0	1,0	1,7	0,5	0,1	0,2	1,8

TABLA 8 INVERSIÓN TOTAL DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA, 1991-2005

(Miles de euros)	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
ESTADO	187.299	161.079	201.592	145.215	85.843	88.348	172.113	183.990	103.257	106.885	39.728	107.298	105.906	16.983	20.265	172.865
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	68.504	47.920	41.466	19.492	10.836	11.199	3.829	10.431	36.913	47.836	52.810	87.545	15.758	15.350	19.332	37.129
SEGURIDAD SOCIAL																0
ENTES PÚBLICOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOCIEDADES ESTATALES	227.465	105.829	93.965	133.125	47.627	41.663	31.363	27.691	38.630	34.850	103.612	167.646	0	0	0	100.682
TOTAL	483.268	314.828	337.023	297.831	144.306	141.210	207.306	222.112	178.799	189.571	196.150	362.489	121.664	32.333	39.596	310.676
Variación anual		-35	7	-12	-52	-2	47	7	-20	6	3	85	-66	-73	22	
% s/PIB	4,1	2,4	2,6	2,2	1,0	0,9	1,3	1,3	1,0	1,0	1,0	1,7	0,5	0,1	0,2	1,8
Euroshab	297	193	205	180	87	84	123	131	105	112	116	215	72	19	23	187

INVERSIÓN MILITAR DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA, 1991-2005

(Miles de euros)	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
ESTADO	30.764	21.701	21.737	28.679	32.013	10.934	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18.754
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	2.877	2.703	4.082	7.418	3.776	4.346	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.144
SEGURIDAD SOCIAL																0
ENTES PÚBLICOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOCIEDADES ESTATALES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	33.641	24.404	25.820	36.097	35.789	15.280	0	21.898								
Variación anual		-27	6	40	-1	-57	-100	#DIV/0!								
% s/PIB	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Euroshab	21	15	16	22	21	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13

INVERSIÓN CIVIL DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA, 1991-2005

(Miles de euros)	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
ESTADO	156.535	139.378	179.854	116.536	53.831	77.414	172.113	183.990	103.257	106.885	39.728	107.298	105.906	16.983	20.265	154.111
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	65.627	45.217	37.384	12.074	7.060	6.853	3.829	10.431	36.913	47.836	52.810	87.545	15.758	15.350	19.332	33.985
SEGURIDAD SOCIAL																0
ENTES PÚBLICOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOCIEDADES ESTATALES	227.465	105.829	93.965	133.125	47.627	41.663	31.363	27.691	38.630	34.850	103.612	167.646	0	0	0	100.682
TOTAL	449.627	290.424	311.203	261.735	108.518	125.930	207.306	222.112	178.799	189.571	196.150	362.489	121.664	32.333	39.596	288.778
Variación anual		-35	7	-16	-59	16	65	7	-20	6	3	85	-66	-73	22	
% s/PIB	3,8	2,2	2,4	1,9	0,8	0,8	1,3	1,3	1,0	1,0	1,0	1,7	0,5	0,1	0,2	1,6
Euroshab	277	178	189	158	65	75	123	131	105	112	116	215	72	19	23	173

INVERSIÓN CIVIL DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL EN MADRID, 1991-2005

(Miles de euros)	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
ESTADO	156.535	139.378	179.854	116.536	53.831	77.414	172.113	183.990	103.257	106.885	39.728	107.298	105.906	16.983	20.265	155.346
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	65.627	45.217	37.384	12.074	7.060	6.853	3.829	10.431	36.913	47.836	52.810	87.545	15.758	15.350	19.332	34.555
SEGURIDAD SOCIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ENTES PÚBLICOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOCIEDADES ESTATALES	227.465	105.829	93.965	133.125	47.627	41.663	31.363	27.691	38.630	34.850	103.612	167.646	0	0	0	102.652
TOTAL	449.627	290.424	311.203	261.735	108.518	125.930	207.306	222.112	178.799	189.571	196.150	362.489	121.664	32.333	39.596	292.553
Variación anual		-35	7	-16	-59	16	65	7	-20	6	3	85	-66	-73	22	
% s/PIB	3,8	2,2	2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7
Euroshab	277	178	189	158	65	75	123	131	105	112	116	215	72	19	23	176

INVERSIÓN CIVIL TERRITORIZADA DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA, 1991-2005

(Miles de euros)	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
ESTADO	134.179	125.804	157.904	104.018	48.408	67.557	99.027	114.219	84.070	79.722	24.560	61.077	105.906	16.983	20.265	122.841
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	52.626	29.153	25.188	8.709	5.547	5.012	2.374	2.951	6.094	7.543	13.252	18.051	15.758	15.350	19.332	19.310
SEGURIDAD SOCIAL																0
ENTES PÚBLICOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOCIEDADES ESTATALES	61.451	27.573	18.559	34.749	13.745	8.973	9.211	23.385	30.982	29.095	91.787	152.284	0	0	0	31.742
TOTAL	248.257	182.530	201.652	147.476	67.700	81.542	110.611	140.555	121.146	116.360	129.599	231.412	121.664	32.333	39.596	173.893
Variación anual		-26	10	-27	-54	20	36	27	-14	-4	11	79	-47	-73	22	
% s/PIB	2,1	1,4	1,6	1,1	0,5	0,5	0,7	0,8	0,7	0,6	0,6	1,1	0,5	0,1	0,2	1,0
Euroshab	153	112	123	89	41	49	66	83	71	69	77	137	72	19	23	104

TABLA 9

INVERSIÓN CIVIL TERRITORIALIZADA DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA POR AGENTES, 1991-2005

(Miles de euros)	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
ESTADO	134.179	125.804	157.904	104.018	48.408	67.557	99.027	114.219	84.070	79.722	24.560	61.077	105.906	16.983	20.265	122.841
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	52.626	29.153	25.188	8.709	5.547	5.012	2.374	2.951	6.094	7.543	13.252	18.051	15.758	15.350	19.332	19.310
SEGURIDAD SOCIAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ENTES PÚBLICOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SOCIEDADES ESTATALES	61.451	27.573	18.559	34.749	13.745	8.973	9.211	23.385	30.982	29.095	91.787	152.284	0	0	0	31.742
TOTAL	248.257	182.530	201.652	147.476	67.700	81.542	110.611	140.555	121.146	116.360	129.599	231.412	121.664	32.333	39.597	173.893

% s/PIB	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
ESTADO	1,1	1,0	1,2	0,8	0,3	0,4	0,6	0,7	0,5	0,4	0,1	0,3	0,5	0,1	0,1	0,7
ORGANISMOS AUTÓNOMOS	0,4	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
SEGURIDAD SOCIAL	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ENTES PÚBLICOS	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SOCIEDADES ESTATALES	0,5	0,2	0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,4	0,7	0,0	0,0	0,0	0,2
TOTAL	2,1	1,4	1,6	1,1	0,5	0,5	0,7	0,8	0,7	0,6	0,6	1,1	0,5	0,1	0,2	1,0

TABLA 10 INVERSION CIVIL TERRITIRIALIZADA DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA POR TIPOS DE INFRAESTRUCTURAS, 1991 - 2005

(Miles de euros)	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
Carreteras	81.765	63.835	70.904	45.825	19.945	29.594	60.907	84.779	51.164	29.588	9.942	47.046	81.241	3.601	0	66.079
Ferrocarriles	64.543	28.334	26.637	35.592	9.540	7.407	5.487	6.311	11.648	21.688	24.558	96.018	9.966	12.020	15.025	27.810
Puertos	12.212	6.260	6.338	2.874	7.808	2.479	5.346	4.393	9.623	14.647	14.298	19.787	30	36	42	8.527
Aeropuertos	59	663	1.454	3.785	270	896	787	1.593	1.647	2.795	7.615	9.385	0	0	0	1.582
Hidráulicas	25.018	16.416	44.618	44.644	21.870	29.885	29.329	20.759	28.468	34.900	62.299	29.603	24.663	12.866	18.704	34.789
Vivienda	368	322	66	65	0	4	0	0	301	301	606	714	535	575	376	180
Sociales y otros	6.4292	66699	51314	14691	8267	11279	8.755	22.721	18.301	13.255	20281	28959	5.229	3.246	5.449	35.927
TOTAL	183.965	115.830	150.338	132.785	59.433	70.264	110.612	140.556	121.146	116.360	129.599	231.412	121.664	32.333	39.596	173.893

INVERSION CIVIL TERRITIRIALIZADA EN INFRAESTRUCTURAS SOCIALES Y OTRAS EN LA PROVINCIA DE SEVILLA

(Miles de euros)	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
Administración General	9.905	2.080	1.875	301	601	703	397	541	0	0	0	0	0	0	0	2.289
Justicia e Interior	38.206	52.709	32.467	7.711	1.845	4.820	3.215	3.257	902	60	248	498	0	0	0	19.601
Educación y Cultura	5.998	5.277	6.239	1.394	2.392	2.308	3.468	7.218	6.335	3.606	3.355	3.372	0	0	0	5.273
Trabajo, Asuntos Soc., Sanidad y Consumo	1.022	541	2.488	331	355	1.382	60	90	0	60	150	841	0	0	0	804
Sectores Productivos	1.280	926	1.803	2.602	763	835	30	11.668	11.065	9.526	16.528	24.246	0	0	0	4.376
Resto	7.881	5.168	6.412	2.412	2.311	1.230	1.585	44	0	2	0	0	0	0	0	3.684
TOTAL	64.292	66.701	51.314	14.691	8.267	11.279	8.755	22.719	18.301	13.255	20.281	28.959	0	0	0	35.927

TABLA 11

TRANSFERENCIAS DE CAPITAL DEL SECTOR PÚBLICO CENTRAL A LA PROVINCIA DE SEVILLA, 1991-1996

(Miles de euros)

ESTADO	1991	1992	1993	1994	1995	1996
Transf. TERRITORIALIZADAS:	50.473	40.226	49.884	34.949	43.507	42.534
Transf. a Organismos Autónomos	5.974	3.005	0	0	559	0
Transf. a Empresas Públicas	19.244	21.654	20.753	19.815	15.602	12.892
612F. Gestión del Patrimonio del Estado	19.232	21.618	20.561	19.761	15.512	12.886
Otros	12	36	192	54	90	6
Transf. a la Administración Autonómica	1.521	0	156	0	48	0
542E. Investigación y Desarrollo Tecnológico	198	0	0	0	0	0
622A. Regulación y Promoción del Comercio Interio	1.322	0	156	0	48	0
Transf. a la Administración Local	5.890	4.099	5.914	3.348	3.750	2.542
912B. Cooperación Económica Local del Estado	5.890	4.099	5.908	3.348	3.450	2.536
Otros	0	0	6	0	301	6
Transf. a empresas privadas	14.785	8.637	22.454	11.389	23.259	26.715
712A. Fomento del Asociacionismo Agrario	619	0	0	0	0	0
712E. Comercialización, industrialización y ordenac	577	1.094	5.205	733	4.550	1.977
722D. Competitividad de la empresa industrial	288	469	841	120	487	90
723B. Reconversión y reindustrialización	60	2.506	8.072	5.619	7.567	18.139
724C. Incentivos regionales a la localización industr	9.430	1.725	6.785	4.267	6.960	4.429
731F. Normativo y desarrollo energético	2.356	1.220	48	78	601	90
741F. Explotación minera	998	1.346	1.370	0	1.803	0
Otras	457	276	132	571	1.292	1.989
Transf. a familias	3.059	2.831	607	397	288	385
541A. Investigación Científica	1.557	1.899	12	30	18	18
542A. Investigación Técnica	920	847	0	54	12	6
542E. Investigación y Desarrollo Tecnológico	511	0	565	168	102	54
722C. Calidad y Seguridad industrial	72	36	18	60	150	307
Otras	0	48	12	84	6	0

TABLA 12

TRANSFERENCIAS DE CAPITAL DEL ESTADO TERRITORIALIZADAS A LA PROVINCIA DE SEVILLA SEGUN DESTINATARIO, 1991-96

Miles de euros	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
Transf. a Empresas Públicas	19.244	21.654	20.753	19.815	15.602	12.892	23.285
Transf. a la Administración Autonómica	19.244	21.654	20.753	19.815	15.602	12.892	421
Transf. a la Administración Local	1.521	0	156	0	48	0	5.540
Transf. a familias e ESAL	5.890	4.099	5.914	3.348	3.750	2.542	1.745
Transf. a empresas privadas	3.059	2.831	607	397	288	385	22.171
Otras	14.785	8.637	22.454	11.389	23.259	26.715	2.280
Total	5.974	3.005	0	0	559	0	55.743

TRANSFERENCIAS DE CAPITAL DEL ESTADO TERRITORIALIZADAS A LA PROVINCIA DE SEVILLA SEGUN TIPO DE INFRAESTRUCTURAS, 1991-96

Miles de euros	1991	1992	1993	1994	1995	1996	Media euros constantes 2000 (1991-2000)
Carreteras	0	0	0	0	0	0	0
Ferrocarriles	0	0	0	0	0	0	0
Vivienda	0	0	0	0	0	0	0
FCL y Fondo de Cooperación Local	5.890	4.099	5.908	3.348	3.450	2.536	5.480
Otras	44.583	36.127	43.976	31.601	40.057	39.997	50.263
Total	50.473	40.226	49.884	34.949	43.507	42.534	55.743

2.2. LA ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA

No existe en la Junta de Andalucía una tradición en la elaboración y publicación de las liquidaciones de sus presupuestos, territorializadas. Raros son, en consecuencia, los estudios comparativos realizados del comportamiento inversor de la Junta, por ejemplo, por provincias.

No obstante lo anterior, excepcionalmente ha sido posible disponer de una serie para los años 1991 - 2000, de las operaciones de capital en la provincia de Sevilla, en términos de obligaciones reconocidas, por Consejerías. No cabe plantearse la disponibilidad de una información más desagregada, ni a nivel territorial (municipios), ni por Direcciones Generales o proyectos.

La información de partida a que se ha tenido acceso, en miles de euros, se presenta en el cuadro siguiente, referido a pesetas corrientes de cada año. Aplicando los mismos deflatores y las mismas poblaciones provinciales anuales empleadas en el estudio relativo a la actividad inversora de la Administración Central, obtenemos las cuantificaciones que ofrecen los cuadros sucesivos, cuyos aspectos más significativos reseñamos a continuación:

- en términos de euros corrientes de cada año, el gasto de capital de la Junta en la provincia de Sevilla ha oscilado entre un mínimo de 167,5 millones de euros (27.878 millones de pesetas) en el año 1993, y un máximo de 700,2 millones de euros (116.515 millones de pesetas) en el año 1999.
- En términos de euros constantes del año 2000, el gasto de capital de la Junta en la provincia de Sevilla ha oscilado entre un mínimo de 216 millones de euros en el año 1993, y un máximo de 724,8 millones de euros en el año 1999.
- En términos de euros corrientes de cada año por habitante el mínimo del año 1993 sitúa el ratio en 102 euros per cápita y el máximo del año 99 en 412 euros per cápita.

OPERACIONES DE CAPITAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA 1991 - 2000
- OBLIGACIONES RECONOCIDAS EN MILLONES DE PESETAS CORRIENTES -

Consejerías	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Presidencia	4.820	3.057	6	75	43	1.743	2.432	3.879	4.917	4.589
Pensiones Asist.	--	--	--	--	--	--	570	1.189	1.940	1.940
Parlamento	3	25	--	92	85	145	145	--	--	--
C. Cuentas	--	6	--	44	16	53	47	31	38	37
Gobernación	911	2.415	708	4.658	962	4.567	6.993	6.076	4.716	11.978
Hacienda	3.410	6.852	1.042	7.689	603	698	733	2.443	2.475	1.812
Relaciones c/Parl.	--	--	--	--	--	5	20	27	18	12
Industria	--	--	--	--	15.132	26.928	17.022	15.815	30.407	20.245
Turismo y Deporte	--	--	--	--	--	608	984	1.817	1.963	2.044
Obras Públicas	15.413	15.999	15.966	12.280	17.545	18.105	13.719	20.355	16.261	19.253
Agricultura	19.110	19.645	4.237	3.530	5.366	10.060	6.608	5.890	16.209	7.495
Trabajo	3.648	3.467	1.049	2.338	3.661	--	--	--	--	--
Salud	16.785	15.696	6	4.259	11.595	7.624	6.768	17.070	14.811	16.949
Educación	4.965	3.635	3.104	4.348	3.780	6.563	4.318	4.828	5.142	5.033
Asuntos sociales	3.046	2.968	469	651	--	--	3.201	3.805	4.257	4.980
Cultura	7.456	2.645	692	1.673	2.588	3.320	1.785	1.689	1.817	2.352
Medio Ambiente	--	--	--	--	20.177	20.500	2.571	2.691	10.040	9.397
Gastos Div.	9.763	8.344	599	1.333	907	1.840	2.119	1.898	2.255	1.840
TOTAL	89.330	84.754	27.878	42.970	82.460	102.759	69.465	88.884	116.515	109.956

OPERACIONES DE CAPITAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA

- OBLIGACIONES RECONOCIDAS EN MILES DE EUROS CORRIENTES -

Consejerías	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Presidencia	28.969	18.373	36	451	258	10.476	14.617	23.313	29.552	27.580
Pensiones Asist.	--	--	--	--	--	--	--	3.426	7.146	11.660
Parlamento	18	150	--	553	511	871	871	--	--	--
C. Cuentas	--	36	--	264	96	319	282	186	228	222
Gobernación	5.475	14.514	4.255	27.995	5.782	27.448	42.029	36.517	28.344	71.989
Hacienda	20.495	41.181	6.263	46.212	3.624	4.195	4.405	14.683	14.875	10.890
Relaciones c/Parl.	--	--	--	--	--	30	120	162	108	72
Industria	--	--	--	--	90.945	161.841	102.304	95.050	182.750	121.675
Turismo y Deporte	--	--	--	--	--	3.654	5.914	10.920	11.798	12.285
Obras Públicas	92.634	96.156	95.958	73.804	105.448	108.813	82.453	122.336	97.731	115.713
Agricultura	114.853	118.069	25.465	21.216	32.250	60.462	39.715	35.400	97.418	45.046
Trabajo	21.925	20.837	6.305	14.052	22.003	--	--	--	--	--
Salud	100.880	94.335	36	25.597	69.687	45.821	40.676	102.593	89.016	101.866
Educación	29.840	21.847	18.655	26.132	22.718	39.444	25.952	29.017	30.904	30.249
Asuntos sociales	18.307	17.838	2.819	3.913	--	--	19.238	22.869	25.585	29.930
Cultura	44.811	15.897	4.159	10.055	15.554	19.954	10.728	10.151	10.920	14.136
Medio Ambiente	--	--	--	--	121.266	123.207	15.452	16.173	60.342	56.477
Gastos Div.	58.677	50.148	3.600	8.011	5.451	11.059	12.735	11.407	13.553	11.059
TOTAL	536.884	509.382	167.550	258.255	495.595	617.594	417.493	534.204	700.269	660.849

OPERACIONES DE CAPITAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA

- OBLIGACIONES RECONOCIDAS EN MILES DE EUROS CONSTANTES DEL AÑO 2000 -

Consejerías	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Media Anual
Presidencia	43.250	25.208	47	549	297	11.576	15.801	24.712	30.586	27.580	17.960
Pensiones Asist.	--	--	--	--	--	--	--	3.631	7.396	11.660	2.269
Parlamento	27	206	--	673	588	963	942	--	--	--	340
C. Cuentas	--	49	--	322	111	352	305	197	236	222	180
Gobernación	8.175	19.914	5.489	34.070	6.655	30.330	45.433	38.709	29.336	71.989	29.010
Hacienda	30.598	56.501	8.079	56.240	4.171	4.636	4.762	15.564	15.396	10.890	20.684
Relaciones c/Parl.	--	--	--	--	--	33	130	172	112	72	52
Industria	--	--	--	--	104.678	178.834	110.591	100.753	189.146	121.675	80.568
Turismo y Deporte	--	--	--	--	--	4.038	6.393	11.576	12.211	12.285	4.650
Obras Públicas	138.303	131.926	123.785	89.820	121.370	120.239	89.132	129.676	101.151	115.713	116.111
Agricultura	171.476	161.990	32.850	25.820	37.120	66.810	42.932	37.524	100.828	45.046	72.240
Trabajo	32.734	28.588	8.133	17.101	25.326	--	--	--	--	--	11.188
Salud	150.614	129.427	47	31.152	80.210	50.632	43.971	108.748	92.131	101.866	78.880
Educación	44.551	29.974	24.065	31.803	26.149	43.586	28.054	30.758	31.986	30.249	32.117
Asuntos sociales	27.332	24.474	3.636	4.762	--	--	20.797	24.241	26.481	29.930	16.165
Cultura	66.904	21.810	5.365	12.237	17.903	22.049	11.597	10.760	11.303	14.136	19.406
Medio Ambiente	--	--	--	--	139.577	136.144	16.704	17.144	62.454	56.477	42.850
Gastos Div.	87.604	68.804	4.644	9.750	6.274	12.220	13.767	12.092	14.027	11.059	24.024
TOTAL	801.568	698.872	216.140	314.296	570.429	682.441	451.310	566.256	724.779	660.849	568.694
DEFLACTORES	1,493	1,372	1,290	1,217	1,151	1,105	1,081	1,060	1,035	1,000	

Conclusiones y cuantificación en euros constantes

- En términos de euros constantes del año 2000 por habitante el máximo del año 1999 (427 euros por habitante) se ve igualado en el año 1992 e incluso superado en el año 1991, alcanzando los 493 euros por habitante.
- El gasto de capital per cápita medio anual de la Junta en el decenio se sitúa en los 341 euros por habitante (57.000 pesetas).
- A nivel de Consejerías concretas, son de destacar los 70 euros por habitante que canaliza la Consejería de Obras Públicas, 48 €/h. la Consejería de Industria, 47 €/h. la Consejería de Salud, 44 €/h. la Consejería de Agricultura y 26 €/h. la Consejería de Medio Ambiente.

OPERACIONES DE CAPITAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA
- OBLIGACIONES RECONOCIDAS PERCAPITA EN EUROS CORRIENTES DE CADA AÑO -

Consejerías	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Presidencia	18	11	0	0	0	6	9	14	17	16
Pensiones Asist.	--	--	--	--	--	--	--	2	4	7
Parlamento	0	0	--	0	0	1	1	--	--	--
C. Cuentas	--	0	--	0	0	0	0	0	0	0
Gobernación	3	9	3	17	3	16	25	22	17	43
Hacienda	13	25	4	28	2	3	3	9	9	6
Relaciones c/Parl.	--	--	--	--	--	0	0	0	0	0
Industria	--	--	--	--	55	97	61	56	108	72
Turismo y Deporte	--	--	--	--	--	2	4	6	7	7
Obras Públicas	57	59	58	45	63	65	49	72	58	69
Agricultura	71	72	15	13	19	36	24	21	57	27
Trabajo	13	13	4	8	13	--	--	--	--	--
Salud	62	58	0	15	42	27	24	61	52	60
Educación	18	13	11	16	14	24	15	17	18	18
Asuntos sociales	11	11	2	2	--	--	11	14	15	18
Cultura	28	10	3	6	9	12	6	6	6	8
Medio Ambiente	--	--	--	--	73	74	9	10	36	34
Gastos Div.	36	31	2	5	3	7	8	7	8	7
TOTAL	330	311	102	156	298	369	248	316	412	392
POBLACION	1.624.543	1.635.425	1.645.719	1.655.383	1.664.684	1.673.787	1.682.293	1.690.548	1.698.810	1.685.107

OPERACIONES DE CAPITAL EN LA PROVINCIA DE SEVILLA
- OBLIGACIONES RECONOCIDAS PERCAPITA EN EUROS CONSTANTES DEL AÑO 2000 -

Consejerías	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Media Anual
Presidencia	27	15	0	0	0	7	9	15	18	16	11
Pensiones Asist.	--	--	--	--	--	--	--	2	4	7	1
Parlamento	0	0	--	0	0	1	1	--	--	--	0
C. Cuentas	--	0	--	0	0	0	0	0	0	0	0
Gobernación	5	12	3	21	4	18	27	23	17	43	17
Hacienda	19	35	5	34	3	3	3	9	9	6	13
Relaciones c/Parl.	--	--	--	--	--	0	0	0	0	0	0
Industria	--	--	--	--	63	107	66	60	111	72	48
Turismo y Deporte	--	--	--	--	--	2	4	7	7	7	3
Obras Públicas	85	81	75	54	73	72	53	77	60	69	70
Agricultura	106	99	20	16	22	40	26	22	59	27	44
Trabajo	20	17	5	10	15	--	--	--	--	--	7
Salud	93	79	0	19	48	30	26	64	54	60	47
Educación	27	18	15	19	16	26	17	18	19	18	19
Asuntos sociales	17	15	2	3	--	--	12	14	16	18	10
Cultura	41	13	3	7	11	13	7	6	7	8	12
Medio Ambiente	--	--	--	--	84	81	10	10	37	34	26
Gastos Div.	54	42	3	6	4	7	8	7	8	7	15
TOTAL	493	427	131	190	343	408	268	335	427	392	341

2.3. LA ADMINISTRACIÓN LOCAL, EL AYUNTAMIENTO

El presente apartado tiene por objeto realizar un diagnóstico de la situación económico-financiera del Ayuntamiento de Sevilla. El diagnóstico va dirigido esencialmente a sentar las bases para proyectar la capacidad futura de inversión municipal, partiendo del análisis del comportamiento de las principales fuentes de financiación de la inversión, atendiendo a las particularidades del Ayuntamiento de Sevilla.

Esta evaluación de la capacidad de inversión futura tiene su razón de ser, dentro de un documento de planeamiento, en la medida en que el estudio Económico y Financiero del Plan General tendrá que verificar la viabilidad del mismo para el Ayuntamiento que lo promueve y aprueba. Ello supone que el coste de las actuaciones que deban ser atendidas por el Ayuntamiento tendrá que ser puesto en relación con una estimación de la futura capacidad de inversión municipal para los cuatrienios a que se extiende el Programa de Actuación del Plan.

Para el diagnóstico se ha procedido a utilizar las variables que usualmente vienen siendo empleadas a la hora de determinar la capacidad de inversión de un Ayuntamiento.

Su ámbito temporal abarca el periodo 1997-2001, periodo que se estima lo suficientemente amplio para permitir conocer los posibles cambios acaecidos en la hacienda municipal, siendo la fuente básica de información los datos resultantes de las liquidaciones presupuestarias.

En cuanto al ámbito espacial, el diagnóstico abarca el consolidado del Ayuntamiento con sus Organismos Autónomos, quedando excluidas del análisis las empresas municipales. Se ha de señalar que en lo relativo al remanente de tesorería el análisis hace exclusivamente referencia al Ayuntamiento, no incluyéndose los datos correspondientes a los Organismos Autónomos.

En el presente documento no se pretende realizar un estudio exhaustivo de la estructura y composición de los ingresos y gastos municipales, sino simplemente conocer el comportamiento de las diferentes fuentes de financiación, para lo cual nos ceñiremos al análisis de las variables más significativas. En este sentido, consideramos que los siguientes parámetros constituyen indicadores suficientemente expresivos de dicha capacidad:

- ahorro o capacidad de endeudamiento
- endeudamiento
- remanente de tesorería

Finalmente se realiza un breve análisis sobre como ha evolucionado en el pasado la inversión en el Ayuntamiento de Sevilla así como hacia que finalidades se ha dirigido, al mismo tiempo que se evalúa sobre que recursos se ha sustentado, con lo que se podrá vislumbrar el potencial futuro de la capacidad de inversión en el Ayuntamiento de Sevilla.

A efectos de exposición, la información económica correspondiente a los años 1997 a 2001, extraída en pesetas, se presenta en los cuadros que acompañan al texto tanto en pesetas como en euros (fondo azul). Los gráficos se expresan solo en pesetas.

• Ahorro o Capacidad de Endeudamiento

El ahorro constituye una fuente de financiación tradicional de la inversión. Por un lado, porque el excedente generado después de hacer frente a los gastos para el normal funcionamiento de la Corporación, puede ser destinados a tal finalidad. Por otro, porque a través de su capitalización total o parcial el Ayuntamiento puede disponer de recursos adicionales - vía endeudamiento - con los que afrontar un mayor volumen de inversión.

Ahora bien, para que este recurso constituya una verdadera fuente de financiación de la inversión se ha de cumplir que el ahorro, además de ser positivo, sea cierto, lo que implica que los derechos que anualmente se liquiden sean de realización cierta. Con ello se trata de evitar la existencia de financiaciones ficticias de gastos, que en lo único que se traducen es en problemas de liquidez para la Entidad Local.

En la regulación actual de las Haciendas Locales una condición necesaria, si bien no suficiente, es la obligatoriedad que tienen las Corporaciones Locales de liquidar sus cuentas con "ahorro primario" o "ahorro antes del pago de los gastos financieros" siempre positivo. Ello es así, porque en la actualidad - el Reglamento de la Ley de Estabilidad Presupuestaria podría introducir ciertos cambios - un principio esencial que informa a toda Hacienda Local es que la deuda financiera tan solo puede destinarse a hacer frente a gastos extraordinarios o inversiones.

Ello exige, por lo tanto, que los ingresos ordinarios (impuestos, tasas, precios públicos, transferencias y otros) han de ser lo suficientemente amplios para hacer frente a los gastos de igual naturaleza (personal, contratos y servicios y transferencias de naturaleza corriente).

En el gráfico adjunto se recoge la evolución del Ahorro Primario del Ayuntamiento de Sevilla para el periodo 1997-2001. Como puede observarse, durante este periodo la citada magnitud ha sido siempre positiva y creciente, pasando de 73,6 millones de euros (12.242 millones de pesetas) en 1997 a 86,4 millones de euros (14.378 millones de pesetas), lo que supone una tasa media anual de crecimiento del 4,36 por ciento.

Esta evolución ha venido determinada fundamentalmente por el crecimiento experimentado por los ingresos ordinarios, que resultó suficiente para absorber en mayor medida la expansión de los gastos de funcionamiento.

Al objeto de determinar los factores que han determinado esta evolución, se analiza a continuación con más detalle el comportamiento de las variables que inciden en el ahorro primario.

En lo que respecta a la evolución de los ingresos ordinarios, durante el periodo objeto de análisis presentaron un tendencia creciente que se acentuó esencialmente a partir del año 1999 y en particular en el año 2001. En ese último año los ingresos ordinarios ascendieron a 430,3 millones de euros (71.603 millones de pesetas) frente a los 339,3 millones de euros (56.461 millones de pesetas) que importaron en el año 1997, lo que supuso que los ingresos crecieran a una tasa media anual del 7,15 por ciento.

Como puede observarse en el cuadro, esta evolución ha venido marcada por un mayor crecimiento de los ingresos tributarios, vía esencialmente impuestos, así como por la evolución de la participación Municipal en los Tributos del Estado, que en conjunto contribuyeron al crecimiento de los ingresos ordinarios en más de un 73 por ciento.

El Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Naturaleza Urbana se ha constituido como la principal fuente de crecimiento de los ingresos de naturaleza impositiva, alcanzando los 74,8 millones de euros (12.439 millones de pesetas) a finales del año 2001 - un 45,2 por ciento del total - frente a los 62 millones de euros (10.321 millones de pesetas) a que ascendió en el año 1997, lo que ha supuesto una tasa anual media de crecimiento del 5,13 por ciento. No obstante, este crecimiento se concentró esencialmente en el año 2001, año en el cual dicho impuesto creció en más del 9 por ciento, tasa muy superior a las que tradicionalmente venían experimentados en el periodo 1997-2000.

La razón de ello debe buscarse en la Revisión Catastral llevada a cabo en el municipio de Sevilla en el año 2000 cuya entrada en vigor tuvo lugar en el año 2001.

Como puede observarse en el cuadro adjunto, los trabajos de revisión catastral determinaron que la base imponible del impuesto se multiplicara por 2,17. Este crecimiento vino motivado esencialmente por el factor de revisión - esto es, asociado al aumento del valor correspondiente a las unidades urbanas existentes - que contribuyó a que se multiplicara por 2,14, mientras que el factor incorporación - asociado a las nuevas unidades urbanas afloradas en el proceso de revisión - tan solo explica el 0,03 del crecimiento de los valores catastrales.

La Ley 53/1997, de 27 de noviembre por la que se creó el concepto de base liquidable en el Impuesto sobre Bienes Inmuebles estableció que el incremento de los valores fruto de la revisión catastral no se repercutiese sobre el contribuyente en su totalidad en el año de revisión, sino que se dilatará a lo largo de 10 años.

		Millones de pesetas				
		1997	1998	1999	2000	2001
Impuestos		21.670	22.407	23.137	23.939	27.501
	IBI	10.321	10.608	10.791	11.386	12.439
	IAE	5.946	5.846	6.029	5.969	7.366
	Vehículos	3.358	3.548	3.833	4.236	4.486
	ICIO	864	833	1.009	1.071	1.198
	Plusvalías	1.090	1.525	1.441	1.244	1.976
	Otros	91	47	34	33	36
Tasas y Precios Públicos		7.202	7.997	7.969	8.483	9.039
	Servicios Urbanísticos	600	611	804	784	834
	Basura	2.564	2.714	2.697	2.929	3.528
	Suelo-Subsuelo	1.054	1.165	1.044	1.039	958
Transferencias		25.601	28.550	28.475	30.338	31.274
	P.T.E.	23.148	24.950	25.697	26.885	28.365
Otros		1.988	2.011	2.601	3.048	3.789
	Intereses Depositos	475	426	467	1.117	1.058
Total Ingresos		56.461	60.965	62.182	65.808	71.603
		Miles de euros				
		1997	1998	1999	2000	2001
Impuestos		130.239	134.669	139.056	143.876	165.284
	IBI	62.030	63.755	64.855	68.431	74.760
	IAE	35.736	35.135	36.235	35.874	44.271
	Vehículos	20.182	21.324	23.037	25.459	26.961
	ICIO	5.193	5.006	6.064	6.437	7.200
	Plusvalías	6.551	9.165	8.661	7.477	11.876
	Otros	547	282	204	198	216
Tasas y Precios Públicos		43.285	48.063	47.895	50.984	54.325
	Servicios Urbanísticos	3.606	3.672	4.832	4.712	5.012
	Basura	15.410	16.311	16.209	17.604	21.204
	Suelo-Subsuelo	6.335	7.002	6.275	6.245	5.758
Transferencias		153.865	171.589	171.138	182.335	187.961
	P.T.E.	139.122	149.953	154.442	161.582	170.477
Otros		11.948	12.086	15.632	18.319	22.772
	Intereses Depositos	2.855	2.560	2.807	6.713	6.359
Total Ingresos		339.337	366.407	373.721	395.514	430.343

Así, frente a un crecimiento de los valores catastrales entre los años 2000 y 2001 de 9.015 millones de euros (1,5 billones de pesetas) tan solo se repercutió en el año 2001 1.588,2 millones de euros (264.257 millones de pesetas), lo que suponía un incremento del 20 ciento sobre la base del año 2000.

La decisión adoptada por el Ayuntamiento de mantener para el año 2001 el tipo vigente en el año 2000, supuso que la cuota por recibo experimentara un fuerte crecimiento, del orden del 17,2 por ciento, con lo que no se amortiguó el impacto de la revisión de valores en ese primer año.

EVOLUCIÓN IBI

	Millones de pesetas				
	1997	1998	1999	2000	2001
Numero de Recibos	338.734	350.313	359.968	368.126	377.462
Base Imponible	1.096.563	1.202.273	1.254.083	1.306.926	2.851.357
Base Liquidable	1.096.563	1.202.273	1.254.083	1.306.926	1.571.183
BL por Recibo (ptas)	3.237.239	3.431.997	3.483.874	3.550.214	4.162.493
Tipo de Gravamen (u)	0,00840	0,00837	0,00847	0,00847	0,00847
Cuota	9.211	10.063	10.622	11.070	13.308
Cuota por Recibo (ptas)	27.193	28.726	29.508	30.070	35.256

	Miles de euros				
	1997	1998	1999	2000	2001
Numero de Recibos	338.734	350.313	359.968	368.126	377.462
Base Imponible	6.590.476	7.225.806	7.537.191	7.854.783	17.137.001
Base Liquidable	6.590.476	7.225.806	7.537.191	7.854.783	9.443.000
BL por Recibo (euros)	19.456	20.627	20.939	21.337	25.017
Tipo de Gravamen (u)	0,00840	0,00837	0,00847	0,00847	0,00847
Cuota	55.360	60.480	63.840	66.530	79.982
Cuota por Recibo (euros)	163	173	177	181	212

Un segundo recurso que ha contribuido de manera significativa al crecimiento de los impuestos y por ende de los ingresos ordinario, ha sido la evolución seguida por el Impuesto sobre Actividades Económica, que pasó - incluyendo los derechos por Cuotas nacionales y provinciales contabilizadas en el capítulo IV de ingresos - de los 35,7 millones de euros (5.946 millones de pesetas) en 1997 a 44,3 millones de euros (7.366 millones de pesetas) en el ejercicio 2001, lo que supuso un crecimiento medio anual del 5,975 por ciento.

EVOLUCIÓN IAE

	Pesetas				
	1997	1998	1999	2000	2001
Numero de Licencias	46.534	48.340	50.110	52.858	
Artísticas	131	146	162	186	
Profesionales	10.381	10.568	10.840	11.392	
Empresariales	36.022	37.626	39.108	41.280	
Derechos(Mill. ptas) (1)	5.946	5.846	6.029	5.969	7.366
IAE/licencias (ptas)	127.778	120.935	120.315	112.925	
Coficiente Población	1,50	1,50	1,50	1,50	1,7
Indice Situación Medio	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25

	Euros				
	1997	1998	1999	2000	2001
Numero de Licencias	46.534	48.340	50.110	52.858	
Artísticas	131	146	162	186	
Profesionales	10.381	10.568	10.840	11.392	
Empresariales	36.022	37.626	39.108	41.280	
Derechos(Miles. euros) (1)	35.736	35.135	36.235	35.874	44.271
IAE/licencias (euros)	4.616	4.368	4.346	4.079	
Coficiente Población	1,50	1,50	1,50	1,50	1,7
Indice Situación Medio	1,25	1,25	1,25	1,25	1,25

(1) Incluye Cuotas nacionales y provinciales. Cap. IV

No obstante este crecimiento se concentró esencialmente en el año 2001, al situarse en un 23 por ciento con respecto al año anterior. La causa de tal crecimiento debe encontrarse en la decisión adoptada por el Pleno Municipal de aumentar el coeficiente que por población se aplica a las cuotas mínimas del impuesto en un 13,3 por ciento, lo que supone pasar de un coeficiente de 1,5 en el año 2000 al 1,7 en el año 2001. Esta circunstancia contrasta con la acaecida en los cuatro años anteriores en donde, como puede observarse en el cuadro anterior, el Ayuntamiento vino manteniendo constante tanto el coeficiente de Población como el Índice de Situación del Impuesto sobre Actividades Económicas, lo que generó prácticamente el mantenimiento de los derechos reconocidos al nivel del año 1997 y que los ingresos medios por contribuyente se vieran reducido desde los 768 euros (127.778 pesetas) en 1997 hasta los 678,7 euros (112.926 pesetas) del año 2000.

La presión fiscal (suma de impuestos, tasas y precios públicos) en el Ayuntamiento de Sevilla medida en términos per cápita alcanzó en el ejercicio 2001 el nivel de 312,6 euros/habitantes (52.012 pesetas/habitante), un 15 por ciento superior a la presión fiscal por habitante de los municipios comprendidos en el intervalo de población 100.000 - 500.000 habitantes, que en el año 2000 alcanzaba una presión fiscal del orden de los 270,5 euros per cápita (45.000 pesetas/habitante). Este mayor nivel de presión fiscal puede también observarse a través del cuadro adjunto, donde se observa que el Ayuntamiento de Sevilla ocupa el segundo lugar en cuanto a esfuerzo fiscal, al menos en los principales impuestos municipales, de entre el conjunto de municipios de 100.000 a 500.000 habitantes.

**ESFUERZO FISCAL
POSICIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE SEVILLA RESPECTO A LOS MUNICIPIOS DE
MAS DE 500.000 HABITANTES**

	1997	1998	1999	2000	2001	2002
IBI	4º	4º	4º	4º	2º	2º
IAE	4º	4º	4º	4º	4º	2º
Vehículos	3º	3º	4º	4º	3º	3º
Plusvalías	6º	6º	6º	6º	3º	2º
Icio	5º	5º	5º	5º	5º	5º

Por otra parte, el Ayuntamiento de Sevilla dispone de un relativo recorrido fiscal dado que los tipos de gravamen y coeficientes aplicados a los principales impuestos se encuentran no muy lejanos a los máximos legales permitidos.

Así, en el año 2001 la capacidad utilizada en los diferentes impuestos representaba un 72,9 por ciento del límite legal. No obstante, debe tenerse en cuenta que como consecuencia de la Ley 53/1997, la base liquidable sobre la que se aplica el correspondiente tipo impositivo en el IBI crecerá en los próximos años alrededor de un 10 por ciento anual acumulativo.

Otro factor que ha contribuido en gran medida al crecimiento de los ingresos municipales ha sido la evolución experimentada por la Participación Municipal en los tributos del Estado, recurso que creció en términos de derechos a una tasa media anual del 5,5 por ciento. Dado que el ritmo de crecimiento de la población en el municipio de Sevilla se mantuvo casi constante en el periodo 1997-2000, este crecimiento coincidió prácticamente con el crecimiento establecido en las leyes de Presupuestos Generales del Estado.

CAPACIDAD FISCAL

Conceptos	Coeficientes Aplicados 2001	Derechos 2001	Millones de pesetas		
			Recorrido		Mill ptas.
			Tipo Máximo	%	
IBI Urbana	0,00847	12.439	0,01300	34,85	6.653
IAE	1,70000	7.366	1,90000	10,53	867
Vehículos	1,54000	4.485	2,00000	23,00	1.541
Total		24.290		27,17	9.061

Conceptos	Coeficientes Aplicados 2001	Derechos 2001	Miles de euros		
			Recorrido		Miles euros
			Tipo Máximo	%	
IBI Urbana	0,00847	74.760	0,01300	34,85	39.985
IAE	1,70000	44.271	1,90000	10,53	5.211
Vehículos	1,54000	26.955	2,00000	23,00	9.262
Total		145.986		27,17	54.458

EVOLUCIÓN P.T.E.

	Millones de pesetas				
	1997	1998	1999	2000	2001
Entregas a Cuentas	21.960	23.376	24.360	25.944	27.084
Liquidación Definitiva	548	258	1.233	1.285	1.368
Total	22.508	23.634	25.593	27.229	28.452

	Miles de euros				
	1997	1998	1999	2000	2001
Entregas a Cuentas	131.982	140.493	146.407	155.927	162.778
Liquidación Definitiva	3.294	1.551	7.410	7.723	8.222
Total	135.276	142.043	153.817	163.650	171.000

En cuanto al comportamiento de los gastos de funcionamiento - el preciso para la operatividad de los servicios municipales, ya sean prestados directamente por el Ayuntamiento o a través de empresas municipales - aumentaron durante el periodo 1997-2001 en 78,3 millones de euros (13.023 millones de pesetas), lo que supone una tasa anual media de crecimiento del 7,36 por ciento, prácticamente equivalente al crecimiento experimentado por los ingresos ordinarios.

En el año 2001 los gastos de funcionamiento siguen manteniendo un peso creciente respecto al total de gastos no financieros, en la medida en que frente al 85 por ciento que representaban en el año 1997 se ha pasado a casi el 87 por ciento en el año 2001.

Este crecimiento ha venido determinado por el aumento que experimentaron los gastos de personal en un 7,23 por ciento de media y al crecimiento de las transferencias corrientes, esencialmente las relativas al mantenimiento de los gastos corrientes de las empresas municipales TUSSAM y LIPASSAM, que lo hicieron a razón de un 6,25 por ciento anual.

EVOLUCIÓN GASTOS FUNCIONAMIENTO

Millones de pesetas					
	1997	1998	1999	2000	2001
Personal	23.791	25.742	27.124	28.175	30.675
Altos Cargos	500	567	677	800	859
Funcionarios	9.395	9.512	9.874	11.479	11.473
Laborales y Otros	7.486	8.446	8.744	7.862	8.963
Productividad	56	672	1.052	1.104	1.614
Seguros Sociales	6.354	6.545	6.777	6.930	7.766
Bienes y Servicios	9.359	11.012	10.555	10.764	11.916
Transferencias	11.067	12.283	12.912	13.067	14.649
"Empresas	9.660	10.284	10.815	10.653	11.597
Total	44.217	49.037	50.591	52.006	57.240
Miles de euros					
	1997	1998	1999	2000	2001
Personal	142.987	154.713	163.019	169.335	184.360
Altos Cargos	3.005	3.408	4.069	4.808	5.163
Funcionarios	56.465	57.168	59.344	68.990	68.954
Laborales y Otros	44.992	50.761	52.552	47.252	53.869
Productividad	337	4.039	6.323	6.635	9.700
Seguros Sociales	38.188	39.336	40.731	41.650	46.675
Bienes y Servicios	56.249	66.183	63.437	64.693	71.617
Transferencias	66.514	73.822	77.603	78.534	88.042
"Empresas	58.058	61.808	64.999	64.026	69.699
Total	265.750	294.718	304.058	312.562	344.019

En cuanto a los gastos de personal ascendieron en el año 2001 a 184,4 millones de euros (30.675 millones de pesetas), lo que representa un crecimiento del 7,23 por ciento de media anual. A pesar de este crecimiento, el peso de los gastos de personal dentro del conjunto de los gastos de funcionamiento ha experimentado una ligera reducción.

Dentro de los gastos de personal destacan las retribuciones correspondientes al personal funcionario y laboral que aumentaron en conjunto durante el periodo considerado en un 5,26 por ciento de media anual.

EVOLUCIÓN NUMERO DE PERSONAL

	1997	1998	1999	2000	2001
Funcionarios	2.703	2.707	2.827	2.873	2.661
Laborales Fijo	1.504	1.502	1.508	1.537	1.388
Laborales Eventuales	70	70	70	106	106
Total	4.277	4.279	4.405	4.516	4.155

Este crecimiento contrasta con el producido en el personal funcionario y laboral al servicio del Ayuntamiento de Sevilla, personal que alcanzaba en el año 2001 la cifra de 4.155 trabajadores, frente a los 4.277 del ejercicio 1997, lo que supone una disminución del personal adscrito al Ayuntamiento en el periodo 1997-2001 de 122 personas.

Es, pues, en la política de retribuciones llevada a cabo por el Ayuntamiento de Sevilla donde deben buscarse las causas explicativas de la evolución de los gastos de personal, ya que en términos unitarios ha supuesto pasar de un gasto medio por trabajador funcionario y laboral - sin tener en cuenta gastos sociales - de 23.800 euros (3,96 millones de pesetas) en 1997 a más de 30.000 euros (5 millones de pesetas) en el año 2001.

Una característica del Ayuntamiento de Sevilla que le distingue del resto de los municipios entre 100.000 y 500.000 habitantes lo constituye el fuerte peso que tienen las transferencias corrientes a las empresas municipales dentro del conjunto de los gastos de funcionamiento.

DISTRIBUCIÓN DE GASTOS DE FUNCIONAMIENTO

Ello puede explicarse por la distinta forma en la prestación de servicios por el Ayuntamiento de Sevilla, comparativamente a otros ayuntamientos. Así, mientras que en la mayoría de los municipios de entre 100.000 y 500.000 habitantes la prestación del servicio de basura y limpieza viaria se realiza vía concesión, en el Ayuntamiento de Sevilla son prestados a través de la empresa municipal LIPASSAM. Por su parte, y en relación al servicio de transporte urbano de superficie, mientras que en la mayoría de los municipios de similar población este servicio está privatizado, en el Ayuntamiento en cuestión es prestado a través de la empresa municipal TUSSAM.

Por su importancia cuantitativa dentro del presupuesto conviene detenerse en la repercusión que para el ahorro primario tiene la financiación seguida por el Ayuntamiento de Sevilla a las empresas municipales TUSSAM (servicio de transporte colectivo) y LIPASSAM (servicio de recogida de basura y limpieza viaria).

Como puede observarse en el cuadro adjunto y tomando datos correspondientes al Presupuesto del año 2001, el mantenimiento de ambas empresas requiere que anualmente el Ayuntamiento detraiga de su ahorro primario más de 36 millones de euros (6.000 millones de pesetas) para hacer frente a los gastos de funcionamiento de sus principales empresas, siendo de destacar que el desequilibrio entre las tarifas por recogida de basura y los gastos obliga al Ayuntamiento a canalizar de media unos 24 millones de euros (4.000 millones de pesetas) anuales hacia la empresa LIPASSAM.

Millones de pesetas				
	1998	1999	2000	2001
Basura-Lipassam				
Tasas	2.714	2.697	2.929	3.528
Transferencias	6.778	6.978	7.100	7.800
Saldo	-4.064	-4.281	-4.171	-4.272
Tranporte-Tussam				
Ingresos	788	775	1.059	916
Transferencias	3.506	3.208	3.177	2.680
Saldo	-2.718	-2.433	-2.118	-1.764
Miles de euros				
	1998	1999	2000	2001
Basura-Lipassam				
Tasas	16.311	16.209	17.604	21.204
Transferencias	40.737	41.939	42.672	46.879
Saldo	-24.425	-25.729	-25.068	-25.675
Tranporte-Tussam				
Ingresos	4.736	4.658	6.365	5.505
Transferencias	21.071	19.280	19.094	16.107
Saldo	-16.336	-14.623	-12.729	-10.602

Hasta aquí el análisis del ahorro primario se ha realizado en términos de derechos y obligaciones reconocidas, sin tener en cuenta si los derechos reconocidos reflejan fielmente la situación económica municipal. Pero en el Ayuntamiento de Sevilla, al igual que en numerosos ayuntamientos españoles, es reseñable el bajo nivel de recaudación que se consigue materializar de los derechos inicialmente reconocidos. Ello es especialmente significativo en lo que respecta a los impuestos donde, como se observa en el cuadro adjunto, los niveles de recaudación para el Ayuntamiento de Sevilla al tercer año de su implantación oscilaban entre el 74 por ciento del año 1993 y el 87 por ciento para el año 1.999, estimándose que los impuestos correspondientes a los años 2000 y 2001 alcanzarían un porcentaje de recaudación tres años después de su implantación - teniendo en cuenta el comportamiento de la recaudación pasada - del 87,6 y 89,1 por ciento respectivamente.

IMPUESTOS

	Realizado (%)		
	Primer año	Segundo año	Tercer año
1993	66,43	71,82	73,89
1994	72,25	77,10	79,04
1995	72,26	76,82	79,31
1996	75,08	79,74	84,46
1997	74,25	79,79	81,41
1998	79,06	84,13	85,49
1999	81,03	85,48	86,74
2000	79,56	83,37	87,64
2001	79,75	84,23	89,06
	75,52	80,28	83,00

ESTIMACIÓN INGRESOS MOROSOS

Millones de pesetas					
	1997	1998	1999	2000	2001
Impuestos	3.690	3.137	3.023	2.898	2.860
Tasas y Precios Públicos	660	631	598	935	1.042
Transferencias	0	0	0	0	0
Otros	194	112	353	363	576
Total Ingresos Morosos	4.544	3.881	3.975	4.196	4.478
Miles de euros					
	1997	1998	1999	2000	2001
Impuestos	22.176	18.855	18.172	17.419	17.190
Tasas y Precios Públicos	3.969	3.792	3.597	5.618	6.264
Transferencias	0	0	0	0	0
Otros	1.165	676	2.121	2.182	3.462
Total Ingresos Morosos	27.310	23.323	23.890	25.219	26.916

Estas circunstancias ponen de manifiesto la existencia de ingresos de difícil realización, por lo que el ahorro primario analizado anteriormente en términos de contraído pudiera no reflejar las posibilidades reales de autofinanciación del Ayuntamiento.

Ante esta circunstancia una forma de reflejar más fielmente el ahorro primario es deducir anualmente de los derechos reconocidos un porcentaje por morosidad. En el presente documento se han considerado como ingresos morosos todos aquellos derechos que no han sido recaudado a partir del tercer año de su establecimiento. Así por ejemplo en el año 1997 se consideran derechos de dudoso cobro aquellos derechos que no hayan sido recaudado en el año 1999.

En el cuadro adjunto se cuantifica anualmente la morosidad así estimada de los derechos reconocidos anuales y que en términos generales oscila entre los 23,33 millones euros (3.881 millones de pesetas) del año 1998 y los 26,91 millones de euros (4.478 millones de pesetas) del año 2001. Ello supone que aproximadamente un 7 por ciento de los ingresos nunca llegan a realizarse.

La aplicación del criterio anterior generaría - manteniéndose el carácter positivo del mismo - una importante reducción en el Ahorro Primario en todos y cada uno de los años objeto de estudio. Esta reducción oscilaría entre el 37 por ciento del año 1997 y el 30 por ciento del año 2001.

AHORRO PRIMARIO REAL

Millones de pesetas					
	1997	1998	1999	2000	2001
Ahorro Primario (1)	12.242	11.928	11.591	13.802	14.363
Ahorro Primario Real (2)	7.698	8.047	7.616	9.606	9.885
(+) Ingresos Ordinarios	56.459	60.965	62.182	65.808	71.603
(-) Morosidad	4.544	3.881	3.975	4.196	4.478
(-) Gtos Funcionamientos	44.217	49.037	50.591	52.006	57.240
(2)/(1)*100	62,88	67,46	65,71	69,60	68,82
Miles de euros					
	1997	1998	1999	2000	2001
Ahorro Primario (1)	73.576	71.689	69.663	82.952	86.323
Ahorro Primario Real (2)	46.266	48.363	45.773	57.733	59.410
(+) Ingresos Ordinarios	339.325	366.407	373.721	395.514	430.343
(-) Morosidad	27.310	23.325	23.890	25.218	26.913
(-) Gtos Funcionamientos	265.750	294.718	304.058	312.562	344.019
(2)/(1)*100	62,88	67,46	65,71	69,60	68,82

AHORRO NETO

Millones de pesetas					
	1997	1998	1999	2000	2001
Ahorro Primario (1)	12.242	11.928	11.591	13.802	14.378
Ingresos Ordinarios	56.459	60.965	62.182	65.808	71.618
(-) Gtos de Funcionamiento	44.217	49.037	50.591	52.006	57.240
Ahorro Primario Real (2)	7.698	8.047	7.616	9.606	9.900
(+) Ingresos Ordinarios	56.459	60.965	62.182	65.808	71.618
(-) Morosidad	4.544	3.881	3.975	4.196	4.478
(-) Gtos Funcionamientos	44.217	49.037	50.591	52.006	57.240
Carga Financiera (3)	12.521	10.788	10.574	12.682	11.116
Intereses LP	5.748	3.547	2.913	4.799	3.467
Amortizaciones	6.773	7.241	7.661	7.883	7.649
Ahorro Neto Reconocido	-279	1.140	1.017	1.120	3.262
Ahorro Neto Real	-4.823	-2.741	-2.958	-3.076	-1.216
Cobertura I : (1)/(3)	97,77	110,57	109,62	108,83	129,35
Cobertura II : (2)/(3)	61,48	74,59	72,03	75,75	89,06
Miles de euros					
	1997	1998	1999	2000	2001
Ahorro Primario (1)	73.576	71.689	69.663	82.952	86.414
Ingresos Ordinarios	339.325	366.407	373.721	395.514	430.433
(-) Gtos de Funcionamiento	265.750	294.718	304.058	312.562	344.019
Ahorro Primario Real (2)	46.266	48.363	45.773	57.733	59.500
(+) Ingresos Ordinarios	339.325	366.407	373.721	395.514	430.433
(-) Morosidad	27.310	23.325	23.890	25.218	26.913
(-) Gtos Funcionamientos	265.750	294.718	304.058	312.562	344.019
Carga Financiera (3)	75.253	64.837	63.551	76.220	66.809
Intereses LP	34.546	21.318	17.507	28.843	20.837
Amortizaciones	40.707	43.519	46.044	47.378	45.971
Ahorro Neto Reconocido	-1.677	6.852	6.112	6.731	19.605
Ahorro Neto Real	-28.987	-16.474	-17.778	-18.487	-7.308
Cobertura I : (1)/(3)	97,77	110,57	109,62	108,83	129,35
Cobertura II : (2)/(3)	61,48	74,59	72,03	75,75	89,06

Por otra parte se ha de tener en cuenta que el ahorro primario si bien es una condición necesaria, no es una condición suficiente para garantizar ser una fuente de financiación de las inversiones. Hay que tener en cuenta, además que - tal y como está establecido en la legislación vigente - la administración municipal deberá hacer frente, con los recursos ordinarios generados, a los gastos por intereses y amortizaciones, para lo cual será preciso que se genere un excedente de ingresos que permita no solamente atender a los gastos de funcionamiento de la Corporación Local, sino que además sea lo suficientemente amplio como para atender las cargas financieras derivadas de las operaciones financieras a largo plazo ya formalizadas.

En consecuencia, la mejor manera de analizar el ahorro como fuente de financiación de las inversiones, es medirlo en términos de sus posibilidades reales de generar el Ahorro Primario necesario para hacer frente a las cargas financieras derivadas del endeudamiento, lo que se conoce como el ahorro neto. En el cuadro adjunto, se recoge la evolución de la citada magnitud en el periodo 1997-2001.

En el ejercicio 1997 los 339,33 millones de euros (56.459 millones de pesetas) de ingresos fueron insuficientes para hacer frente a la carga financiera derivada de las operaciones financieras. Esta situación cambió desde entonces, sobre todo en el ejercicio 2001, puesto que el fuerte crecimiento experimentado por el ahorro primario permitió con creces hacer frente a los intereses y amortizaciones de los préstamos contabilizados.

Así, frente al 0,98 que representa la relación ahorro primario/cargas financieras en 1997, se ha pasado a una relación de 1,29 en el año 2001, por lo que estos datos podrían indicar una creciente generación de ingresos cara a financiar inversiones.

No obstante, esta conclusión debe tomarse con cierta cautela si se tiene en cuenta como se ha señalado al hablar del ahorro primario, que un porcentaje de los derechos que se vienen reconociendo anualmente son de difícil o imposible realización, por lo que de minorarse los derechos en aquellos que se consideran como morosos, el "ahorro primario real" resultante en todos y cada uno de los años objeto de análisis devendría insuficiente para hacer frente a la carga financiera derivada de las operaciones de crédito, por lo que se pondría de manifiesto que, en el periodo analizado, el Ayuntamiento de Sevilla tendría una escasa capacidad de inversión vía ahorro y por ende en su capacidad para acudir al endeudamiento como vía para financiar inversiones.

• **Endeudamiento**

Con la actual regulación de las Hacienda Locales la capacidad de endeudamiento y por ende las inversiones podrían verse seriamente limitadas en la medida en que la relación deuda/ingresos corrientes superase el 110 por ciento de los ingresos corrientes.

Esta limitación, si bien no es propiamente un límite al endeudamiento municipal, constituye un impedimento a la libertad de las Corporaciones Locales de contratar nuevas operaciones de crédito, debiendo quedar sujeta a la oportuna autorización, en este caso, de la Junta de Andalucía.

De ahí que sea preciso conocer cómo ha evolucionado esta variable en el Ayuntamiento de Sevilla y cuales han sido los factores que han determinado tal evolución, al objeto de precisar el margen de holgura que podría tener el Ayuntamiento para apelar al endeudamiento como vía para financiar nuevas inversiones.

La deuda a largo plazo del Ayuntamiento de Sevilla en circulación (incluidas las correspondientes a TUSAM y LIPASSAM avaladas por el Ayuntamiento) a finales del año 2001 ascendía a 369,34 millones de euros (61.453 millones de pesetas), cifra que supone respecto al año 2000 una reducción del orden del 3,7 por ciento.

A lo largo del periodo 1996-2001 la deuda a largo plazo ha experimentado un crecimiento de 56,13 millones de euros (9.340 millones de pesetas), lo que supuso una tasa anual media de crecimiento del orden del 3,6 por ciento.

Dado que el aumento del endeudamiento a largo plazo en el periodo 1997-2001, 20,39 millones de euros (3.394 millones de pesetas), ha sido muy inferior al crecimiento experimentado en igual periodo por los ingresos ordinarios - 91,11 millones de euros (15.159 millones de pesetas) - ello ha posibilitado una caída en más de 17 puntos porcentuales en el ratio deuda a largo plazo/ ingresos ordinarios, alcanzándose el 85,8 por ciento a 31 de diciembre del año 2001, porcentaje notablemente alejado del límite del 110 por ciento a partir del cual se pierde la autonomía municipal para contratar nuevas operaciones de crédito.

Tres pueden señalarse como los factores que han determinado la evolución del endeudamiento a largo plazo.

- En primer lugar, el Ayuntamiento de Sevilla se acogió en el año 1997 a la posibilidad que ofrecía la disposición transitoria 5ª de la Ley 13/1996, en virtud de la cual se permitía consolidar a largo plazo el 58 por ciento del saldo vivo de las operaciones de tesorería vigentes a 31-12-1996. Como consecuencia de ello, el Ayuntamiento procedió a formalizar en 1997 con varias entidades financieras operaciones a largo plazo por importe de 31,20 millones de euros (5.191 millones de pesetas), cuyo capital vivo a 31 de diciembre del año 2001 ascendía a 27,74 millones de euros (4.616 millones de pesetas), lo que supone que casi un 49 por ciento del incremento del endeudamiento a largo plazo vino motivado por esta circunstancia excepcional.
- En segundo lugar, en el año 1992 el Ayuntamiento de Sevilla procedió a contratar una emisión de bonos en el mercado japonés - Bonos Samurais - por importe de 10.000 millones de Yenes. Esta emisión se realizó a un plazo de 10 años con una amortización única al vencimiento en diciembre del año 2002 y con un tipo de interés del 6 por ciento pagadero semestralmente en Yenes. Esta operación se formalizó y dispuso a un tipo de cambio del Yen que supuso una valoración inicial de la operación de unos 54,96 millones de euros (9.145 millones de pesetas). Dado que el Ayuntamiento de Sevilla no ha procedido a la realización de ningún tipo de permuta financiera que le permitiera contrarrestar las variaciones en el tipo de cambio del Yen, el endeudamiento a largo plazo se ha visto afectado considerablemente por las tendencias alcistas en su tipo de cambio, cuya evolución se recoge en el gráfico adjunto.

Así, las variaciones positivas por este motivo en el endeudamiento a largo plazo del Ayuntamiento de Sevilla en el periodo 1992-2001 ascendieron a unos 33,23 millones de euros (5.529 millones de pesetas), incrementando en unos 17,96 millones de euros (2.988 millones de pesetas) el endeudamiento a largo plazo 1996-2001, lo que supone un 31 por ciento aproximadamente del incremento de la deuda a largo plazo durante este periodo.

- En tercer lugar, como consecuencia de la política de inversiones el endeudamiento a largo plazo se ha visto incrementado en el periodo 1996-2001 en unos 10,43 millones de euros (1.736 millones de pesetas), lo que supone que tan solo el 18 por ciento del incremento del endeudamiento a largo plazo obedeció a la necesidad de financiar con recursos ajenos las inversiones municipales. Este bajo crecimiento del endeudamiento por inversiones viene motivado por la política seguida en los últimos años por el Ayuntamiento de no apelar a los mercados financieros en mayor medida que el ritmo de las amortizaciones anuales de las operaciones financieras.

EVOLUCIÓN ENDEUDAMIENTO LARGO PLAZO

	Millones de pesetas					
	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Largo Plazo	52.113	58.059	58.528	62.171	63.836	61.453
Conversión Corto a largo	0	5.191	5.191	5.070	4.845	4.616
Emisión Yenes	11.687	11.560	12.113	16.042	16.537	14.675
Inicial	9.107	9.107	9.107	9.107	9.107	9.107
Variación Tipo	2.580	2.453	3.006	6.935	7.430	5.568
Inversiones	40.426	41.308	41.224	41.059	42.454	42.162
Deuda Bruta	52.113	58.059	58.528	62.171	63.836	61.453
Fondo Reconstrucción	2.954	3.842	5.078	6.206	7.821	9.286
Deuda Neta	49.159	54.217	53.450	55.965	56.015	52.167
Ingresos Ordinarios		56.459	60.965	62.182	65.808	71.618
% Total Deuda Bruta-Ingresos Ordinarios		102,83	96,00	99,98	97,00	85,81
% Total Deuda Neta -Ingresos Ordinarios		96,03	87,67	90,00	85,12	72,84

	Miles de euros					
	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Largo Plazo	313.205	348.942	351.760	373.655	383.662	369.340
Conversión Corto a largo	0	31.199	31.199	30.471	29.119	27.743
Emisión Yenes	70.240	69.477	72.801	96.414	99.389	88.199
Inicial	54.734	54.734	54.734	54.734	54.734	54.734
Variación Tipo	15.506	14.743	18.066	41.680	44.655	33.464
Inversiones	242.965	248.266	247.761	246.770	255.154	253.399
Deuda Bruta	313.205	348.942	351.760	373.655	383.662	369.340
Fondo Reconstrucción	17.754	23.091	30.519	37.299	47.005	55.810
Deuda Neta	295.452	325.851	321.241	336.356	336.657	313.530
Ingresos Ordinarios		339.325	366.407	373.721	395.514	430.433
% Total Deuda Bruta-Ingresos Ordinarios		102,83	96,00	99,98	97,00	85,81
% Total Deuda Neta -Ingresos Ordinarios		96,03	87,67	90,00	85,12	72,84

Deuda Ayuntamiento-Lipassam-Tussam

Ahora bien, a la hora de analizar el volumen del endeudamiento a largo plazo del Ayuntamiento de Sevilla debe tenerse en cuenta que entre las condiciones establecidas por el Ministerio de Hacienda para la autorización de la operación se encontraba que el Ayuntamiento en cuestión con cargo a los fondos líquidos de tesorería al final de cada ejercicio debía constituir una provisión. En este sentido, el Ayuntamiento de Sevilla para hacer frente a la amortización de la emisión, ha venido aportando anualmente desde el año 1993 unos 6 millones de euros (1.000 millones de pesetas) de media a un Fondo de Reconstrucción constituido por una serie de Entidades Financieras capitalizando las aportaciones con los intereses generados por las mismas.

En el gráfico anterior se recoge la evolución del importe existente anualmente en el fondo de reconstrucción, que servirá a finales del año 2002 para hacer frente - parcialmente - a las amortizaciones de los Bonos Samurais.

Por lo tanto, si este fondo de reconstrucción ha de destinarse a hacer frente a las amortizaciones de los Bonos Samurais, y estas aportación se vienen realizando con cargo a la tesorería municipal y son, pues, aportaciones efectivas, parece realista que a la hora de determinar el endeudamiento a largo Plazo se detraiga del total los importes acumulados anualmente en el mismo. De esta manera, el endeudamiento neto del Ayuntamiento de Sevilla quedaría reducido a finales del año 2001 a 313,53 millones de euros (52.167 millones de pesetas), lo que supone un 72,84 por ciento del conjunto de los ingresos ordinarios liquidados.

EVOLUCIÓN FONDO DE RECONSTRUCCIÓN

Millones de pesetas		Miles de euros	
1992	0	1992	0
1993	686	1993	4.123
1994	1.409	1994	8.468
1995	2.186	1995	13.138
1996	2.954	1996	17.754
1997	3.842	1997	23.091
1998	5.080	1998	30.531
1999	6.208	1999	37.311
2000	7.822	2000	47.011
2001	9.286	2001	55.810

• **Remanente de Tesorería**

El remanente de tesorería para gastos generales puede constituir una fuente adicional de financiación de inversiones municipales. Así, al menos, lo permite la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, al considerarlo como una fuente de financiación del presupuesto inicialmente aprobado, así como una fuente de financiación de las modificaciones de crédito.

Ahora bien, para que el Remanente de Tesorería constituya una verdadera fuente de financiación se han de verificar al menos dos condiciones:

- por una parte que sea cierto y líquido, lo que supone depurarlo de aquellos deudores de difícil o imposible realización;
- por otra, que al menos sea superior al mínimo necesario para la Entidad. Este remanente mínimo -diferente según el Ayuntamiento- sería aquel necesario para el funcionamiento normal municipal y que permitiera financiar, sin apelar a recursos externos, las diferencias de rotaciones entre cobros y pagos.

En el cuadro anterior se recoge la evolución y composición del remanente de tesorería para gastos generales del Ayuntamiento de Sevilla. Hay que indicar al respecto que este remanente solamente se refiere al Ayuntamiento, quedando excluidos del mismo los datos correspondientes al de los Organismo Autónomos en el periodo 1997-2001.

Como puede observarse dos han sido los factores que han incidido en la capacidad del Ayuntamiento de Sevilla de financiar gastos presupuestarios futuros. Por un lado, la evolución del denominado remanente líquido de tesorería - diferencia entre deudores mas fondos líquidos y acreedores - y, por otro, las minoraciones que se produzcan en el remanente líquido a consecuencia de las desviaciones de financiación que se hayan producido en los gastos con financiación afectada, así como por la política de prudencia seguida por el Ayuntamiento para provisionar determinados deudores pendiente de cobro como de dudoso cobro.

De acuerdo con los datos oficiales parece deducirse un comportamiento del remanente de tesorería para gastos generales del Ayuntamiento de Sevilla creciente y positivo, toda vez que el mismo ha pasado de 26,67 millones de euros (4.438 millones de pesetas) en 1997 a 38,31 millones de euros (6.374 millones de pesetas) en el año 2001, lo que ha supuesto una tasa anual media de crecimiento del 10,9 por ciento.

No obstante esta evolución no ha sido igual en el periodo analizado, puesto que mientras el remanente de tesorería para gastos generales permaneció prácticamente constante - si se excluye el bache del año 1998 - sobre los 24 millones de euros (4.000 millones de pesetas) , en el ejercicio 2001 este experimentó un fuerte crecimiento del orden de casi el 50 por ciento.

Este fuerte crecimiento se ha producido a pesar de la reducción experimentada en el remanente líquido de tesorería que pasa de 169,41 millones de euros (28.187 millones de pesetas) en el ejercicio 2000 a 157,47 millones de euros (26.201 millones de pesetas) en el año 2001. En este comportamiento del remanente de tesorería para gastos generales ha tenido especial incidencia la evolución seguida por los gastos con financiación afectada, que mientras en el periodo 1997-2000 han representado en términos medio un 43,8 por ciento, en el ejercicio 2001 ascendieron al 35,7 por ciento.

EVOLUCION DEUDORES PRESUPUESTARIOS

Millones de pesetas					
	1997	1998	1999	2000	2001
Operaciones Corrientes	30.719	32.466	32.257	33.993	36.996
Impuestos	21.748	21.740	22.453	23.675	25.815
Tasas y Otros	6.043	5.938	6.067	6.649	6.792
Transferencias Corrientes	2.822	4.706	3.642	3.579	4.289
Patrimoniales	106	82	95	90	100
Operaciones de Capital y Asimiladas	765	457	1.285	1.292	2.301
Contribuciones Especiales	0	0	0	0	0
Convenios Urbanísticos	0	0	0	0	0
Enajenaciones	765	457	397	369	309
Transferencias de Capital	0	0	888	923	1.992
Operaciones Financieras	3.611	11.609	11.642	13.238	8.379
Activos Financieros	160	177	143	190	174
Pasivos Financieros	3.451	11.432	11.499	13.048	8.205
Total	35.095	44.532	45.184	48.523	47.676
Miles de euros					
	1997	1998	1999	2000	2001
Operaciones Corrientes	184.625	195.125	193.868	204.302	222.350
Impuestos	130.708	130.660	134.945	142.290	155.151
Tasas y Otros	36.319	35.688	36.463	39.961	40.821
Transferencias Corrientes	16.961	28.284	21.889	21.510	25.777
Patrimoniales	637	493	571	541	601
Operaciones de Capital y Asimiladas	4.598	2.747	7.723	7.765	13.829
Contribuciones Especiales	0	0	0	0	0
Convenios Urbanísticos	0	0	0	0	0
Enajenaciones	4.598	2.747	2.386	2.218	1.857
Transferencias de Capital	0	0	5.337	5.547	11.972
Operaciones Financieras	21.703	69.771	69.970	79.562	50.359
Activos Financieros	962	1.064	859	1.142	1.046
Pasivos Financieros	20.741	68.708	69.110	78.420	49.313
Total	210.925	267.643	271.561	291.629	286.539

EVOLUCION DEL REMANENTE DE TESORERIA

Millones de pesetas					
	1997	1998	1999	2000	2001
Deudores Pendientes de Cobro	33.938	43.703	43.916	47.123	46.275
Ejercicio Corriente	11.930	20.198	14.181	15.430	17.081
Ejercicios Cerrados	23.165	24.655	31.005	33.095	30.598
Recursos Otros Entes públicos	0	0	0	0	0
Operaciones no Presupuestarias	0	4	22	30	36
Ingresos pendientes de Aplicación	-1.157	-1.154	-1.292	-1.432	-1.440
Acreedores Pendientes de Pago	26.575	26.599	27.225	29.853	31.741
Ejercicio Corriente	15.398	17.222	17.596	19.689	18.634
Ejercicios Cerrados	6.445	7.196	7.036	7.500	10.669
De Presupuestos de Ingresos	0	0	0	0	0
Recursos Otros Entes públicos	868	885	932	900	975
Operaciones no Presupuestarias	3.864	1.296	1.661	1.764	1.463
Pagos pendientes de Aplicación	0	0	0	0	0
Fondos Líquidos de Tesorería	9.850	7.088	8.658	10.917	11.667
Remanente Líquido	17.213	24.192	25.349	28.187	26.201
Dudoso Cobro	8.911	9.430	8.936	10.144	10.428
De Gastos con Financiación Afectada	3.864	11.788	12.126	13.791	9.399
Para Gastos Generales	4.438	2.974	4.287	4.252	6.374
Miles de euros					
	1997	1998	1999	2000	2001
Deudores Pendientes de Cobro	203.971	262.660	263.940	283.215	278.118
Ejercicio Corriente	71.701	121.392	85.230	92.736	102.659
Ejercicios Cerrados	139.224	148.180	186.344	198.905	183.898
Recursos Otros Entes públicos	0	0	0	0	0
Operaciones no Presupuestarias	0	24	132	180	216
Ingresos pendientes de Aplicación	-6.954	-6.936	-7.765	-8.606	-8.655
Acreedores Pendientes de Pago	159.719	159.863	163.626	179.420	190.767
Ejercicio Corriente	92.544	103.506	105.754	118.333	111.993
Ejercicios Cerrados	38.735	43.249	42.287	45.076	64.122
De Presupuestos de Ingresos	0	0	0	0	0
Recursos Otros Entes públicos	5.217	5.319	5.601	5.409	5.860
Operaciones no Presupuestarias	23.223	7.789	9.983	10.602	8.793
Pagos pendientes de Aplicación	0	0	0	0	0
Fondos Líquidos de Tesorería	59.200	42.600	52.036	65.612	70.120
Remanente Líquido	103.452	145.397	152.351	169.407	157.471
Dudoso Cobro	53.556	56.675	53.706	60.967	62.674
De Gastos con Financiación Afectada	23.223	70.847	72.879	82.886	56.489
Para Gastos Generales	26.673	17.874	25.765	25.555	38.309

Analizando el volumen de deudores pendientes de cobro se observa una tendencia claramente creciente, al pasar de 204 millones de euros (33.938 millones de pesetas) en 1997 a 278,1 millones de euros (46.275 millones de pesetas) en el ejercicio 2001. Este crecimiento hubiera sido muy superior si se tiene en cuenta que desde el año 1998 el Ayuntamiento vino contabilizando como pendiente de cobro una operación de crédito por importe de 36 millones de euros (6.000 millones de pesetas) que al desestimarse la finalidad por la que se contrató ha sido dado de baja en el ejercicio 2001.

Dentro de los deudores pendientes de pago, la parte esencial corresponde a deudores presupuestarios por operaciones corrientes, que representan más del 75 por ciento del total; y dentro de estos deudores, destacan los correspondientes a impuestos.

A pesar de que el crecimiento de los derechos reconocidos por operaciones corrientes creció en el periodo 1997-2001 en un 26,91 por ciento, el volumen de los impuestos pendientes de cobro ha crecido en igual periodo tan solo en un 18,7 por ciento. Ello puede explicarse esencialmente por la mejora que se ha venido produciendo en los últimos 5 años en el nivel de recaudación de los mismos.

Por otra parte, los acreedores pendientes de pago se han mantenido alrededor de los 162,27 millones de euros (27.000 millones de pesetas), observándose una cierta subida a partir del año 2000, dado el aumento de las obligaciones pendientes de pago de ejercicios cerrados. Es necesario destacar que un alto porcentaje de los acreedores pendientes de pago se concentra en suministradores de servicios al Ayuntamiento y en las transferencias corrientes y de capital que el Ayuntamiento destina a sus Organismos Autónomos y Empresas Municipales. Así en el año 2001 el 79 por ciento de las obligaciones pendientes de pago al finalizar el año correspondían a estos acreedores municipales.

Se observa también un empeoramiento en los periodos medios de pago con este conjunto de acreedores municipales, puesto que el periodo medio de pago ha pasado para proveedores de 5 meses en 1997 a más de 6 meses en 2001, y en cuanto a los plazos de pago a empresas y organismos estos han pasado de 9 meses en 1997 a cerca de 11 meses en el ejercicio 2001.

Este crecimiento en los periodos medios de pago, puede estar relacionado con el cambio de financiación llevada a cabo en el Ayuntamiento a partir de 1997, dado que hasta ese año, los créditos de tesorería venían constituyendo un recurso con el cual se hacía frente a los pagos a proveedores.

Como se ha indicado anteriormente uno de los requisitos que debe cumplir el remanente de tesorería para constituirse en fuente de financiación de nuevas inversiones, es que sea cierto y convertible en líquido en un plazo prudencial de tiempo. El escaso nivel de recaudación que viene obteniendo el Ayuntamiento de Sevilla esencialmente en los ingresos corrientes de ejercicios cerrados - entre un 18 y un 19 por ciento en el periodo 1997-2001 - pone de manifiesto la existencia de derechos pendientes de cobro que pudieran considerarse de difícil recaudación.

El artículo 172.2 de la LRHL al tratar del remanente de tesorería y de cómo se configura, señala que la cuantificación del mismo deberá realizarse minorándolo por los derechos pendiente de cobro que se consideren de difícil o imposible recaudación. La regla 350 de la Instrucción de Contabilidad remite a los criterios que establezca a este respecto el Ayuntamiento.

El Ayuntamiento de Sevilla no tiene establecido criterios para cuantificar el posible volumen de derechos que puedan considerarse como de dudoso cobro. No obstante, en el periodo 1997-2001, siguiendo una política de provisionar un tanto alzado de los derechos pendientes de cobro, ha provisionado cerca de 60 millones de euros (10.000 millones de pesetas) a esta finalidad. No obstante, de la aplicación de los criterios seguidos por la Cámara de Cuenta de Andalucía, parece deducirse que las cantidades provisionadas por el Ayuntamiento de Sevilla distan bastante de las que corresponderían teniendo en cuenta la antigüedad de la deuda y los porcentajes de recaudación.

De los criterios seguido por la Cámara de Cuenta de Andalucía se desprenden los deudores de dudoso cobro que se recogen en el cuadro adjunto, lo que generaría que el remanente para gastos generales fuese negativo en casi todo los años del periodo analizado. No obstante, es de destacar la importante mejoría que experimenta en el año 2001 el remanente, una vez depurado, en la medida que se redujeron las cifras negativas del mismo en más de 13,22 millones de euros (2.200 millones de pesetas).

Esta apreciación podría poner en tela de juicio la posibilidad de que el Ayuntamiento haya utilizado esta fuente como vía para financiar sus inversiones. Pero es que además, el remanente generado por el Ayuntamiento de Sevilla debiera ser superior a un valor mínimo, el cual no debería ser utilizable para la financiación de nuevos gastos, permitiendo con ello financiar las diferencias de rotaciones entre cobros y

EVOLUCIÓN ACREEDORES PRESUPUESTARIOS

	Millones de pesetas				
	1997	1998	1999	2000	2001
Operaciones Corrientes	15.163	17.230	17.926	20.554	21.623
Personal	1.841	3.154	3.415	3.598	3.133
Bienes y Servicios	3.964	3.982	4.522	5.186	5.763
Gastos Financieros	1.580	1.733	145	1.436	1.431
Transferencias Corrientes	7.778	8.361	9.844	10.334	11.296
Operaciones de Capital	6.108	6.993	6.555	6.215	7.442
Inversiones	1.870	1.657	1.509	900	1.323
Transferencias de Capital	4.238	5.336	5.046	5.315	6.119
Operaciones Financieras	572	193	174	419	233
Activos Financieros	0	0	9	6	1
Pasivos Financieros	572	193	165	413	232
Total	21.843	24.416	24.655	27.188	29.298

	Miles de euros				
	1997	1998	1999	2000	2001
Operaciones Corrientes	91.131	103.554	107.737	123.532	129.957
Personal	11.065	18.956	20.525	21.624	18.830
Bienes y Servicios	23.824	23.932	27.178	31.168	34.636
Gastos Financieros	9.496	10.416	871	8.631	8.600
Transferencias Corrientes	46.747	50.251	59.164	62.109	67.890
Operaciones de Capital	36.710	42.029	39.396	37.353	44.727
Inversiones	11.239	9.959	9.069	5.409	7.951
Transferencias de Capital	25.471	32.070	30.327	31.944	36.776
Operaciones Financieras	3.438	1.160	1.046	2.518	1.400
Activos Financieros	0	0	54	36	6
Pasivos Financieros	3.438	1.160	992	2.482	1.394
Total	131.279	146.743	148.180	163.403	176.085

pagos, sin necesidad de acudir estructuralmente a fuentes de financiación externa, como son las operaciones de tesorería, o alargar los plazos a proveedores y contratistas.

Este remanente mínimo es posible calcularlo para el Ayuntamiento de Sevilla a través de sus estados contables. En el cuadro adjunto se ha tratado de estimar este valor teniendo en cuenta los datos que se desprenden de la liquidación del presupuesto del año 2001.

Las rotaciones de ingresos se han calculado por cociente entre los derechos reconocidos en el ejercicio y el saldo medio financiado por los deudores. En cuanto a la rotación de los pagos se considera que estas rotaciones deberían cumplir las condiciones normales del mercado y, en su caso, la normativa vigente. Así, se ha supuesto que los gastos de personal deben satisfacerse mensualmente, la carga financiera es satisfecha con carácter trimestral, al igual que las transferencias corrientes a Organismos Autónomos y Empresas. En cuanto a los gastos de bienes y servicios se ha supuesto una rotación de 6 en la medida que la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas fija en dos meses el pago a proveedores y contratistas municipales.

MOROSIDAD

Millones de pesetas

	Provisión Dudoso Cobro				
	1997	1998	1999	2000	2001
Más de 5 años	3.485	5.744	7.925	8.972	10.639
5 años	1.751	2.573	1.955	3.035	2.345
4 años	2.576	2.132	2.594	2.301	2.173
3 años	2.023	2.311	2.185	2.123	1.926
2 años	1.267	1.262	1.393	1.513	1.079
1 año	0	0	0	0	0
Ejercicio Corriente	0	0	0	0	0
Total	11.102	14.022	16.052	17.944	18.162

Miles de Euros

	Provisión Dudoso Cobro				
	1997	1998	1999	2000	2001
Más de 5 años	20.945	34.522	47.630	53.923	63.942
5 años	10.524	15.464	11.750	18.241	14.094
4 años	15.482	12.814	15.590	13.829	13.060
3 años	12.158	13.889	13.132	12.759	11.575
2 años	7.615	7.585	8.372	9.093	6.485
1 año	0	0	0	0	0
Ejercicio Corriente	0	0	0	0	0
Total	66.724	84.274	96.474	107.846	109.156

Se ha supuesto, como ya hemos tenido ocasión de comentar al analizar el ahorro primario, que cada capítulo de ingresos presenta un cierto porcentaje de incobrables.

De acuerdo con lo anterior, el Ayuntamiento de Sevilla precisaría un remanente de tesorería del orden de los 174 millones de euros (29.000 millones de pesetas), muy lejano al generado anualmente, que resulta muy insuficiente para dotar al Ayuntamiento del mínimo que precisa para su normal desenvolvimiento, por lo que podría concluirse que el remanente generado no debería haberse utilizado para la financiación de nuevos gastos.

CALCULO DEL FONDO MANIOBRA MINIMO 2001

Millones de pesetas					
Nos Financian		11.075			
Gastos	Obligaciones	Rotación	Total		
Personal	26.416	12	2.201		
Compras	8.740	6	1.457		
Transferencias	18.553	4	4.638		
Carga Financiera	11.116	4	2.779		
			64.825		
			11.075		
Financiamos		40.133			
Ingresos	Derechos	Rotación	Incobrables	Pdte.Cobro	Total
Impuestos	27.096	0,96	10%	25.815	28.225
Tasas y Precios	6.329	1,25	11%	4.508	5.063
Transferencias	31.685	7,39	2%	4.289	4.288
Otros Ingresos Ordinarios	2.787	1,09	15%	2.164	2.557
					67.897
			5,1	36.776	40.133
Fondo Maniobra Mínimo		29.057			
Miles de euros					
Nos Financian		66.564			
Gastos	Obligaciones	Rotación	Total		
Personal	158.763	12	13.230		
Compras	52.528	6	8.755		
Transferencias	111.506	4	27.876		
Carga Financiera	66.809	4	16.702		
			389.606		
			66.564		
Financiamos		241.202			
Ingresos	Derechos	Rotación	Incobrables	Pdte.Cobro	Total
Impuestos	162.850	0,96	10%	155.151	169.636
Tasas y Precios	38.038	1,25	11%	27.094	30.430
Transferencias	190.431	7,39	2%	25.777	25.769
Otros Ingresos Ordinarios	16.750	1,09	15%	13.006	15.367
					408.069
			5,1	221.028	241.202
Fondo Maniobra Mínimo		174.638			

• La Actividad Inversora Municipal y sus fuentes de financiación

El Ayuntamiento de Sevilla canalizó en el periodo 1997-2001 hacia gastos de capital un montante próximo a los 240 millones de euros (40.000 millones de pesetas). Atendiendo al porcentaje que alcanzan sobre los gastos no financieros - 13 por ciento de media - podemos indicar que las cifras de inversión y demás gastos de capital se sitúan a unos niveles bajos. Es más, ello se confirma si se compara con el conjunto de municipios entre 500.000 y 1.000.000 de habitantes, los cuales canalizaron casi el 18 por ciento del gasto no financiero hacia gastos de capital.

En su evolución se observa una pérdida de importancia de este conjunto de gastos dentro de los gastos no financieros, dado que del 14,6 por ciento que representaban en el año 1997 se ha pasado al 11,8 por ciento en el año 2000. No obstante, esta evolución viene influida por la evolución del ciclo electoral, incrementándose notablemente en los años electorales, de ahí que fuera en el año 1999 en el que se alcanzara la mayor participación de los gastos de capital - 15,5 por ciento - dentro del conjunto de gastos no financieros.

EVOLUCIÓN GASTOS DE CAPITAL

		Millones de pesetas				
		1997	1998	1999	2000	2001
Total		7.566	7.869	9.054	6.924	8.538
	Inversiones	6.416	6.501	8.285	6.218	7.674
	Transferencias	1.150	1.368	769	706	864
	% Gastos no Financieros	14,6	13,7	15,5	11,8	13,5
Organismos		7.566	7.869	9.054	6.924	8.538
	Ayuntamiento	2.189	3.537	3.210	2.969	3.404
	Gerencia de Urbanismo	4.560	3.311	4.677	3.717	4.890
	Patronato Deportes	817	1.021	1.167	238	244
		Miles de euros				
		1997	1998	1999	2000	2001
Total		45.473	47.294	54.416	41.614	51.314
	Inversiones	38.561	39.072	49.794	37.371	46.122
	Transferencias	6.912	8.222	4.622	4.243	5.193
	% Gastos no Financieros	14,6	13,7	15,5	11,8	13,5
Organismos		45.473	47.294	54.416	41.614	51.314
	Ayuntamiento	13.156	21.258	19.292	17.844	20.458
	Gerencia de Urbanismo	27.406	19.900	28.109	22.340	29.389
	Patronato Deportes	4.910	6.136	7.014	1.430	1.466

FINALIDAD GASTOS DE CAPITAL

		Millones de pesetas					
		1997	1998	1999	2000	2001	Total
Adquisición de Terrenos		525	331	664	260	1.046	2.826
Inversión Nueva		2.492	3.672	3.195	1.981	2.547	13.887
	Parques, Jaedines y Rio	798	1.261	1.074	847	515	4.495
	Actuaciones urbanísticas generales	318	391	115	106	3	933
	Inversiones no Urbanísticas	1.361	1.994	1.778	583	1.234	6.950
	Construcciones nuevas	14	26	227	443	795	1.505
	Resto	1	0	1	2	0	4
Inversión de Reposición		2.494	1.967	3.685	3.315	2.202	13.663
	Adquisición de Terrenos	0	0	0	0	0	0
	Parques, Jaedines y Rio	0	0	0	0	0	0
	Actuaciones urbanísticas generales	1.646	867	1.991	1.725	1.530	7.759
	Inversiones no Urbanísticas	392	620	269	525	672	2.478
	Rahabilitación Edificios	145	327	1.425	1.065	215	3.177
	Resto	311	153	0	0	0	464
Patrimonio Municipal del Suelo (68)		905	531	741	662	1.868	4.707
Otras (64)		0	0	0	0	11	11
Transferencias Inversiones		1.150	1.368	769	706	864	4.857
	Tussam	400	250	0	0	0	650
	Lipassam	750	750	0	0	0	1.500
	pago Prestamos avalado a Tussam	0	0	250	250	250	750
	Pago Amortizaciones prestamo avalado Lipassam	0	0	410	410	410	1.230
	Resto	0	368	109	46	204	727
Total		7.566	7.869	9.054	6.924	8.538	39.951
		Miles de Euros					
		1997	1998	1999	2000	2001	Total
Adquisición de Terrenos		3.155	1.989	3.991	1.563	6.287	16.985
Inversión Nueva		14.977	22.069	19.202	11.906	15.308	83.463
	Parques, Jaedines y Rio	4.796	7.579	6.455	5.091	3.095	27.015
	Actuaciones urbanísticas generales	1.911	2.350	691	637	18	5.607
	Inversiones no Urbanísticas	8.180	11.984	10.686	3.504	7.416	41.770
	Construcciones nuevas	84	156	1.364	2.662	4.778	9.045
	Resto	6	0	6	12	0	24
Inversión de Reposición		14.989	11.822	22.147	19.924	13.234	82.116
	Adquisición de Terrenos	0	0	0	0	0	0
	Parques, Jaedines y Rio	0	0	0	0	0	0
	Actuaciones urbanísticas generales	9.893	5.211	11.966	10.367	9.195	46.633
	Inversiones no Urbanísticas	2.356	3.726	1.617	3.155	4.039	14.893
	Rahabilitación Edificios	871	1.965	8.564	6.401	1.292	19.094
	Resto	1.869	920	0	0	0	2.789
Patrimonio Municipal del Suelo (68)		5.439	3.191	4.453	3.979	11.227	28.290
Otras (64)		0	0	0	0	66	66
Transferencias Inversiones		6.912	8.222	4.622	4.243	5.193	29.191
	Tussam	2.404	1.503	0	0	0	3.907
	Lipassam	4.508	4.508	0	0	0	9.015
	Pago Prestamos avalado a Tussam	0	0	1.503	1.503	301	3.306
	Pago Amortizaciones prestamo avalado Lipassam	0	0	2.464	2.464	2.464	7.392
	Resto	0	2.212	655	276	2.428	5.571
Total		45.473	47.294	54.416	41.614	51.314	240.110

El 53 por ciento de las obligaciones contraídas por gasto de capital durante el periodo 1997-2001, se ha realizado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, si bien hay que tener en cuenta, que más de 72 millones de euros (12.000 millones de pesetas) procedían de aportación del Ayuntamiento vía transferencias de capital.

En cuanto a las finalidades a que se han venido destinando los gastos, del cuadro adjunto se desprende que más del 68 por ciento del gasto de capital se ha canalizado hacia inversión nueva y de reposición. Un 12,2 por ciento del gasto de capital se va a financiar las amortizaciones de operaciones de crédito avaladas por el Ayuntamiento de Sevilla a las empresas municipales TUSSAM y LIPASSAM, canalizándose otro 12 por ciento hacia gastos en bienes del Patrimonio Municipal del Suelo.

Dentro del conjunto de las inversiones nuevas el 50 por ciento se canalizó hacia actuaciones no urbanísticas, esencialmente las realizadas por el Ayuntamiento: actuaciones relacionadas con mercados y edificios municipales. Nota a destacar es el importante volumen de recursos que el Ayuntamiento de Sevilla canaliza hacia actuaciones relacionadas con parques y jardines y en el río Guadalquivir, que en conjunto absorben más del 30 por ciento de la inversión nueva.

En cuanto a la inversión de reposición, que en el periodo 1997-2000 ascendió a 82,12 millones de euros (13.663 millones de pesetas), la mayor parte fue destinada por la Gerencia Municipal de Urbanismo hacia actuaciones urbanísticas en general, ascendiendo en el periodo considerado a 46,6 millones de euros (7.759 millones de pesetas).

En cuanto a las fuentes de financiación, el conjunto de recursos procedente de enajenaciones, transferencias de capital y ahorro bruto, ascendió durante el periodo 1997-2001 a 399,5 millones de euros (66.469 millones de pesetas) lo que representa el 147 por ciento de los gastos de capital y financieros, por lo que este bloque de recursos hubiera sido suficiente para hacer frente a los gastos de capital, lo que permitiría al Ayuntamiento de Sevilla disponer de recursos con los que hacer frente a los gastos de capital sin necesidad de tener que acudir al endeudamiento.

No obstante, esta afirmación debe tomarse con cautela, en la medida en que en el Ayuntamiento de Sevilla se produce la paradoja de que disponiendo de capacidad de financiación, haya apelado en el periodo 1997-2001 intensamente al mercado financiero, financiación que obligatoriamente ha de haberse destinado a financiar los gastos de capital.

Varios son los factores explicativos que puede señalarse como justificación de esa paradoja:

- en las Corporaciones Locales, como se ha señalado anteriormente, la variable ahorro significativa como fuente de financiación de la inversión es el ahorro neto y no el bruto, en la medida que es con los recursos que exceden a los gastos de funcionamiento con los que hay que financiar las amortizaciones de las operaciones de crédito. De ahí que a la hora de determinar la capacidad de financiación municipal se hayan de descontar en el ahorro bruto las amortizaciones financieras, lo que generaría en el Ayuntamiento de Sevilla un cambio en todos y cada uno de los años analizados de Capacidad de Financiación a Necesidad de Financiación. Así, si se deducen del ahorro bruto las amortizaciones correspondientes a operaciones de crédito ya formalizadas, se pasa en el Ayuntamiento de Sevilla en el conjunto del periodo 1997-2001 de una Capacidad de financiación

de unos 107,44 millones de euros (17.877 millones de pesetas) a una Necesidad de Financiación de 82,64 millones de euros (13.750 millones de pesetas).

- las enajenaciones de terrenos, por lo general relacionadas con el Patrimonio Municipal del Suelo, solamente pueden destinarse a una finalidad concreta, por lo que para el resto de las actuaciones inversoras han de buscarse otras vías de financiación. Así, puede ocurrir que sobrepasando los ingresos por enajenaciones de terrenos a los gastos de inversión, el Ayuntamiento recurra al endeudamiento para financiar aquellas inversiones que no puede ser cubierta con los recursos citados.
- en tercer lugar, como hemos señalado al comentar el ahorro primario, la existencia de ingresos de difícil realización que anualmente viene reflejándose en los derechos reconocidos, pone en cuestión la capacidad del Ayuntamiento de Sevilla de generar ahorro neto con el que poder financiar las inversiones. Así, de tenerse en cuenta el calculo realizado en este informe de la morosidad anual de los ingresos corrientes del Ayuntamiento de Sevilla, el ahorro neto pasaría para todo el conjunto del periodo 1997-2001 negativo del orden de los 90,15 millones de euros (15.000 millones de pesetas), lo que generaría una necesidad de financiación para todo el periodo de 213,96 millones de euros (35.600 millones de pesetas).

Al objeto de poder homogeneizar la cuantificación de la inversión municipal con la de otros agentes públicos, se resume en el cuadro siguiente su evolución en términos de euros por habitante, tanto corrientes como constantes.

Como puede observarse, la inversión media per capita municipal anual es de 73 euros (12.146 pesetas), con una escasa variabilidad por años (mínimo 62 - máximo 83 euros/habitante). En términos absolutos, la inversión median anual es de casi 51 millones de euros.

AYUNTAMIENTO DE SEVILLA:
EVOLUCIÓN DE LA INVERSIÓN MUNICIPAL POR HABITANTES 1997 - 2001

	Pesetas 10 ⁶	Euros corrientes 10 ³	Euros Constantes 10 ³	Euros Corrientes per-cápita (*)	Euros Constantes del 2001 per-cápita(*)
1997	7.566	45.473	50.339	65	72
1998	7.869	47.244	51.219	67	73
1999	9.054	54.415	57.843	78	83
2000	6.924	41.614	43.154	59	62
2001	8.538	51.314	51.314	73	73
MEDIA ANUAL			50.774		73

• Conclusiones

Tal y como se desprende del diagnóstico que se ha realizado en las páginas anteriores, puede concluirse que la capacidad de inversión futura del Ayuntamiento de Sevilla es bastante limitada.

Esta limitación se agudiza si se tiene en cuenta el nuevo contexto de la Ley de Estabilidad Presupuestaria en que deberá enmarcarse la actividad inversora del Ayuntamiento en el primer cuatrienio de su programa de actuación. Dos son desde nuestro punto de vista los efectos que va a tener sobre el Ayuntamiento de Sevilla y que va a limitar considerablemente su capacidad de inversión.

Por una parte, como se ha señalado anteriormente, la inversión realizada por el Ayuntamiento de Sevilla en el periodo 1997-2001 ha descansado esencialmente en el endeudamiento como vía fundamental de financiación de sus inversiones. En este sentido, la entrada en vigor de la Ley de Estabilidad va a amortiguar, por no decir impedir, la financiación de inversiones vía endeudamiento. Ello es así en la medida que al consagrar una definición de estabilidad presupuestaria basada en la noción de Capacidad o Necesidad de Financiación, toda financiación de inversiones con pasivos financieros generará desequilibrios que obligarán al Ayuntamiento a la necesidad de realizar un Plan Económico Financiero, en el que se deberá plasmar la consecución del equilibrio en un plazo no superior a tres años.

Por lo tanto, cara al futuro las inversiones del Ayuntamiento de Sevilla, no podrán seguir descansando en lo que ha sido su fuente fundamental de financiación, sino que deberá descansar esencialmente en las enajenaciones de terrenos; transferencias de capital y en el ahorro. A ello habría que añadir el remanente de tesorería, pues los desequilibrios generados por los gastos financiados a través del remanente de tesorería no se tienen en cuenta a la hora de determinar si un Ayuntamiento cumple o no la estabilidad presupuestaria.

Ahora bien, dado que las enajenaciones de terrenos constituyen un recurso de limitada utilización - en la medida que ello va a depender de la existencia de Patrimonio de Suelo enajenable, así como que su destino viene limitado a una serie de actuaciones concretas - y que las transferencias de capital han sido un recurso de escasa importancia en el Ayuntamiento de Sevilla - tan solo cubren el 11 por ciento de la inversión - la capacidad de inversión futura del Ayuntamiento de Sevilla tendría que descansar esencialmente en el ahorro y en el Remanente de Tesorería, recursos que de no llevarse a cabo las medidas precisa podrían contarse escasamente para esta finalidad.

Por un lado, tal como se ha puesto de manifiesto al analizar el remanente de tesorería que se ha venido generando en los últimos años en el Ayuntamiento de Sevilla si se aplican los criterios de morosidad de la Cámara de Cuenta de Andalucía éste resulta ser prácticamente negativo y muy lejano al mínimo que precisaría el Ayuntamiento para hacer frente puntualmente a sus obligaciones con proveedores, empleados y con el sistema financiero. De ahí que no parece recomendable que el remanente de tesorería que viene obteniendo el Ayuntamiento sirva para la financiación de nuevos gastos de inversión, dado que entre otras cuestiones ello generaría, por una parte, el mantenimiento actual de un alto periodo medio de pago con proveedores y, por otra, generar mayores tensiones de liquidez al financiar gastos con cargo a ingresos no reales.

Por otro, la Ley de Estabilidad Presupuestaria al remitirse al SEC-95 para el cálculo de la Capacidad o Necesidad de Financiación, va a excluir del cálculo de la misma los ingresos tributarios de improbable realización - Reglamento 2516/2000 del Parlamento Europeo. Si bien en la actualidad se desconoce como habrá de efectuarse tal corrección, de la aplicación de la metodología expuesta en el presente informe - porcentaje no recaudado a partir del tercer año del establecimiento de los ingresos tributarios - se deduciría que el Ayuntamiento de Sevilla tiene una capacidad nula de financiación de inversiones vía ahorro.

FINANCIACION DE INVERSIONES

Millones de pesetas						
	1997	1998	1999	2000	2001	Total
Gastos de Capital y Activos Financieros	7.783	8.972	10.378	8.158	10.146	45.437
Inversiones	6.295	6.300	8.092	6.001	7.873	34.561
Transferencias	1.296	1.597	1.009	936	1.030	5.868
Activos Financieros	192	1.075	1.277	1.221	1.243	5.008
Financiación	10.734	14.108	14.032	12.426	16.879	68.179
Contribuciones Especiales y similares	29	265	29	202	121	646
Enajenaciones	2.691	3.140	3.425	2.258	3.446	14.960
Transferencias de Capital	1.326	2.113	1.667	749	2.131	7.986
Activos Financieros	194	224	143	229	274	1.064
Ahorro Bruto	6.494	8.366	8.768	8.988	10.907	43.523
Saldo neto a Financiar (-)	2.951	5.136	3.654	4.268	6.733	17.877
Apelación al Endeudamiento	11.091	6.356	6.317	7.550	6.400	37.714
Miles de euros						
	1997	1998	1999	2000	2001	Total
Gastos de Capital y Activos Financieros	46.777	53.923	62.373	49.030	60.979	273.082
Inversiones	37.834	37.864	48.634	36.067	47.318	207.717
Transferencias	7.789	9.598	6.064	5.625	6.190	35.266
Activos Financieros	1.154	6.461	7.675	7.338	7.471	30.099
Financiación	64.512	84.791	84.334	74.682	101.445	409.764
Contribuciones Especiales y similares	174	1.593	174	1.214	727	3.882
Enajenaciones	16.173	18.872	20.585	13.571	20.711	89.912
Transferencias de Capital	7.969	12.699	10.019	4.502	12.808	47.997
Activos Financieros	1.166	1.346	859	1.376	1.647	6.394
Ahorro Bruto	39.030	50.281	52.697	54.019	65.552	261.579
Saldo neto a Financiar (-)	17.736	30.868	21.961	25.651	40.466	107.443
Apelación al Endeudamiento	66.658	38.200	37.966	45.376	38.465	226.665

2.4. LOS RECURSOS PROVENIENTES DE LA GESTIÓN DEL PLAN

En sesión celebrada el 26 de diciembre de 2.002, el Pleno del Excmo. Ayuntamiento aprobó el documento de Avance del Nuevo Plan General Municipal de Ordenación, que establece las bases del futuro modelo urbanístico de la Ciudad y que conforme a los criterios que en su día se aprobaron para la suscripción de los Concierto de carácter urbanístico con los distintos agentes intervinientes en el proceso y todo ello sobre la base de la Convocatoria Pública que a tal fin se planteo, así como en desarrollo de los criterios a los que han de sujetarse estos Convenios de planeamiento establecidos por el Consejo de Gerencia.

Entre las obligaciones clásicas asumibles por los titulares de derechos que el nuevo Plan General establezca, se encuentran las obras de urbanización del Proyecto de Urbanización del Sector, que deberán contemplar como mínimo las siguientes actuaciones:

- Interiores al sector: Infraestructuras y servicios (Saneamiento, agua, energía, alumbrado, telefonía, etc.); viales, aparcamientos; adecuación y ajardinamiento de zonas verdes. Estas obras tienen precisado su alcance precisado en los distintos documentos del Plan General y especialmente en sus Normas Urbanísticas al efecto de todos los suelos edificables alcancen la condición de solar.
- Exteriores al sector: Conexión a las redes generales de abastecimiento, saneamiento y depuración de aguas así como al Sistema Viario que resulten necesarias para la funcionalidad del Sector.

De igual modo los titulares de terrenos incluidos entre las áreas de crecimiento se han de comprometer de forma vinculante a efectuar a favor de la Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla todas las cesiones de terrenos para usos públicos, sean de carácter general o local que se incluyan en el ámbito del Sector, libres de cargas y gravámenes, formalizándose en el correspondiente proyecto de reparcelación.

Por ello y con la finalidad de asegurar el cumplimiento de esta obligación de participación en la financiación de la ejecución de los Sistemas Generales reconocidas en la legislación urbanística vigente a los propietarios del Suelo Urbanizable Ordenado o Sectorizado, se estableció un cauce para que la Propiedad en cuanto titular de suelo realice y garantice sus aportaciones a la aprobación definitiva del Nuevo Plan General, el cumplimiento de esta obligación frente a la Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla se concreta y se articula de la siguiente forma:

- La participación en la financiación de la ejecución de los Sistemas Generales del Nuevo Plan General de Sevilla queda fijada, en base a los Criterios aprobados por el Consejo de Gobierno de la Gerencia en sesión celebrada el día 27 de marzo de 2.003, en la cantidad de 29,60 euros por unidad de aprovechamiento.
- La actualización de este importe con los datos estadísticos disponibles durante la confección de este documento, establecen esta cuantía en la cantidad por unidad de aprovechamiento de 30,52 euros

El pago de la cantidad a que se refiere la presente estipulación se hará efectivo de la siguiente forma:

- a. En el acto de la firma de los respectivos convenios un 10% del importe total.

- b. El resto del precio, es decir el 90% de la cantidad total, en el plazo de dos meses tras la aprobación definitiva del Plan General. No obstante y con el objeto de garantizar el cumplimiento de este segundo plazo, a la firma del correspondiente Convenio se hace entrega por la propietaria de aval emitido por entidad financiera en cuantía coincidente con dicho importe.

La Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla destinará el importe de esta cantidad a la ejecución de los nuevos Sistemas Generales de la Ciudad, y de forma preferente al establecimiento del Sistema General de Espacios Libres, el Viario y desvíos de encauzamientos de la red hídrica, financiando así parte de las actuaciones atribuidas al Municipio de conformidad con la programación y Estudio Económico Financiero del Nuevo Plan.

EL CRECIMIENTO Y LAS EDIFICABILIDADES

Denominación		Techo
SUO-DBP-01	PALMAS ALTAS NORTE	78.076
SUS-DBP-02	PALMAS ALTAS SUR	312.127
SUS-DBP-03	CORTIJO DE CUARTO NORTE	264.799
SUS-DBP-04	CORTIJO DE CUARTO SUR	353.204
SUS-DBP-05	HOSPITAL DE VALME	40.782
SUS-DBP-06	VILLANUEVA DEL PÍTAMO	947.129
SUS-DBP-07	PÍTAMO SUR	78.510
SUS-DCA-01	PALMETE	104.234
SUO-DE-01	SANTA BÁRBARA 1	278.259
SUS-DE-02	SANTA BÁRBARA 2	262.052
SUS-DE-03	SANTA BÁRBARA 3	440.262
SUS-DE-04	SANTA BÁRBARA 4	370.623
SUS-DE-05	SANTA BÁRBARA 5	385.306
SUS-DE-06	TORREBLANCA SUR	131.257
SUS-DE-07	TORREBLANCA OESTE	216.332
SUS-DE-08	HACIENDA DE SANTA BÁRBARA	41.519
SUS-DE-09	HACIENDA EL ROSARIO	203.256
SUS-DE-10	HEINEKEN	353.304
SUS-DE-11	SAN RAFAEL	300.951
SUO-DMN-01	BUEN AIRE	451.322
SUS-DMN-03	SAN NICOLÁS OESTE	638.849
SUS-DMN-04	AEROPUERTO VIEJO	939.910
SUS-DMN-05	HIGUERÓN SUR	138.963
SUS-DMN-06	HIGUERÓN NORTE	471.786
SUS-DMN-07	POLÍGONO DE RECICLAJE	70.792
URBANIZABLES SECTORIZADOS		7.873.606

Con el precio de la unidad de aprovechamiento considerado resulta un importe de 240.283.555 euros, de los cuales y al día de hoy en la fase de Aprobación Provisional se ha pregestionado por importe de 159.581.106 euros, que representa un 66,41 % del importe total.

No se ha contemplado en este EEF otros recursos que corresponderán a la Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla, en cuanto Administración Urbanística actuante, concretamente de los 10% del aprovechamiento urbanístico. De conformidad con la vigente legislación, este aprovechamiento deberá materializarse en parcelas edificables que serán cedidas gratuitamente por los propietarios en el correspondiente Proyecto de Reparcelación libre de costes de urbanización a favor de la Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Sevilla localizadas preferentemente en parcelas calificadas como VPO o sujetas a otro régimen de protección pública, que tendrán en el Proyecto de Reparcelación el oportuno coeficiente de ponderación.

2.5. LA INVERSIÓN PER CAPITA

A lo largo de los primeros apartados, se ha cuantificado el comportamiento inversor de las distintas Administraciones Públicas, en función de la información estadística disponible. Su objetivo no ha sido otro que disponer de un marco de referencia, tanto para proyectar la capacidad de inversión de los distintos agentes en la fase de aprobación inicial.

Atendiendo a este último objetivo, el cuadro siguiente resume, en términos homogéneos de euros por habitante constantes del año 2001, los gastos de capital de las Administraciones Central, Autonómica y Local.

La inversión pública

OPERACIONES DE CAPITAL POR HABITANTE(en euros constantes 2001)
EUROS/HABITANTES

ADMINISTRACIÓN CENTRAL	143	25,31%
ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA	349	61,77%
ADMINISTRACIÓN LOCAL	73	12,92%
	565	100,00%

Conforme a tal cuantificación, el sector público en su conjunto ha venido invirtiendo una media de 565 euros por habitante y año (94.000 pesetas), de los que 349 corresponden a la Administración Autonómica, 143 a la Administración Central y 73 al Ayuntamiento de Sevilla; en términos de porcentaje, la aportación de cada Administración es así del 61,8%, 25,3% y 12,9%, respectivamente.

La inversión privada

Las contribución del Plan a la ejecución de la estructura general viaria y del sistema de espacio libre y dotacional es de los espacios libres será de 240.283.555 euros que representa 343 euros por habitante en este caso para los años horizontes de ejecución previstos, es decir 29 euros por habitante/año.

La inversión conjunta

OPERACIONES DE CAPITAL POR HABITANTE(en euros constantes 2001)
EUROS/HABITANTES

ADMINISTRACIÓN CENTRAL	143	24,07%
ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA	349	58,75%
ADMINISTRACIÓN LOCAL	73	12,29%
INVERSIÓN PRIVADA	29	4,88%
	594	100,00%

3. DETALLE DE LA INVERSIÓN

3.1. CRITERIOS DE LAS PREVISIONES DEL COSTE

Antes de detallar los criterios y el establecimiento de los costes unitarios que nos han de servir de base en la valoración de los distintos apartados es conveniente que partamos de una estructura de la inversión.

El documento cuenta con una organización de las intervenciones conforme al marco legal vigente, estableciéndose en el Suelo Urbano Consolidado, ámbitos que hemos denominado ARI por ser áreas de reforma interior, ASE por ser actuaciones simples de equipamiento, ASEL por ser actuaciones simples de espacios libres, ASV por ser actuaciones simples de vario y ATA por ser áreas de transferencia de aprovechamiento, de igual modo hemos denominado SOU aquellos sectores del suelo urbano no consolidado, SUS los suelos urbanizables sectorizados, y por último como SUO los suelos urbanizables no ordenado.

En cuanto al desglose de los conceptos que se han considerado para cada uno de los ámbitos han sido: el del viario de nueva creación, el viario a reurbanizar que es el viario existente que precisa adecuarse y conectar con la nueva trama, los espacios libres, los suelos para los equipamientos educativos y SIPS, y los suelos para los equipamientos deportivos. Además se han considerado los Sistemas Generales de Espacios Libres y el Sistema General Viario, en el ámbito de los urbanizables.

Dos conceptos que también se consideran a efectos de inversiones necesarias que son el de las Infraestructura básicas, que agrupa toda el sistema funcional de escala ciudad, y el de la reurbanización de barriadas que viene a atender un estado deficitario de los niveles de urbanización a nivel de barrio y que no se han encuadrado en ninguno de los ámbitos tipificados anteriormente.

Los precios unitarios responden a unas determinaciones que, por tener una novedosa incidencia de carácter cualitativo y especialmente por su aportación a la sostenibilidad y al medio ambiente en la nueva ciudad, han sido aplicados tanto para las obras de urbanización como para las de edificación.

La puesta en práctica de estas determinaciones se realizará en atención a unas declaraciones y previsiones de medidas y tratamientos correctores y que, se han de incorporar a los procesos de construcción que se enmarquen en el nuevo Plan General vigente habiendo sido considerados en los estudios realizados para la obtención de los precios unitarios, son:

- Se ha de caracterizar la procedencia y la homologación medioambiental del suministro de obra.
- Previo dimensionado y caracterización del sobrante, se han de aportar garantías de su destino y las características de este.
- Se ha de aportar estimación del consumo eléctrico, consumo de agua, así como medidas que reduzcan su consumo en el proceso de construcción.
- Es necesario estudiar, documentar, evaluar y proponer las medidas oportunas que minimicen las afecciones de carácter negativo al entorno próximo (ruido, jardinería, tráfico...)

Por tanto, este objetivo de sensibilización y de nueva cultura en el tratamiento y gestión del proceso de ejecución de las obras que se planifican han sido considerados en la estimación de costes unitarios, como ya se ha indicado, y en consecuencia no suponen merma para la viabilidad ni de parte, ni del todo de los contenidos de las propuestas del nuevo Plan General.

En la estructura general de la inversión se ha distinguido por Sistemas, es decir si esta corresponde a la Red Viaria, al Sistema de Espacios Libres, a las Dotaciones o a las Infraestructuras, que en función de su jerarquía y con un carácter más particularizado son:

A) Costes de urbanización del planeamiento de desarrollo del Plan General

La evaluación de los costes de urbanización de las actuaciones de planeamiento de desarrollo previstas en el Plan General, se ha elaborado aplicando los costes unitarios indicados y que guardan una relación aceptable con los que resultan habituales en las obras de Urbanización que realiza la Gerencia Municipal de Urbanismo y que atienden a las siguientes consideraciones:

- Los costes de urbanización de los viales en el planeamiento de desarrollo se calculan por metro cuadrado de superficie de vial, incluyendo tanto la calzada rodada como los aparcamientos, acerados y medianas que componen la sección completa. El coste incluye además de la pavimentación correspondiente la implantación de la parte proporcional de los servicios urbanos de agua, alcantarillado, alumbrado público, electricidad, telecomunicaciones y gas natural. El precio medio considerado para la valoración es de 50 euros por metro cuadrado de superficie de vial.
- En el caso de que se trate de suelos urbanizables a desarrollar mediante planes de sectorización del suelo urbanizable sectorizado y no sectorizado, se ha considerado un porcentaje de viales locales dentro del sector del 25 % de la superficie total del sector, y excluyendo los Sistemas Generales del viario. Esta cuantificación se justifica por la

correspondencia con los resultados obtenidos para los suelos urbanizables ordenados directamente por el Plan.

- Para la obtención de los costes de urbanización de las unidades de planeamiento de desarrollo en suelo urbano, y dada la diversidad de casos en función de la importancia de las actuaciones por la mayor o menor incidencia del viario, se ha cuantificado su urbanización en función de los metros cuadrados de viario que incluye la ordenación correspondiente, y aplicando el coste de 50 € por metro cuadrado de superficie de vial, de forma similar a los suelos de desarrollo en suelo urbanizable.
- Para la reurbanización de viales existentes dentro de las unidades de los sectores urbanizables y para las actuaciones de suelo urbano, se ha considerado un coste de reurbanización de 35 € por m² de vial existente a reurbanizar.

Costes del suelo para expropiaciones

El coste previsto para realizar las expropiaciones de suelo para la ejecución de las actuaciones aisladas en suelo urbano consolidado, tanto las correspondientes a viario como las de equipamiento, se ha evaluado en base a una estimación unitaria por metro cuadrado de superficie de cada actuación, considerando valores de repercusión media de la ciudad con independencia de los sectores urbanos donde se encuentren, y de los aprovechamientos urbanísticos del entorno donde se encuentren cada una de ellas. Los valores considerados para esta valoración son de 60 €. Si se encuentra con edificación construida se calcula a 300 €.

Para la ejecución de las actuaciones en suelo no urbanizable correspondientes a las actuaciones de viario principal, se ha considerado un coste unitario por hectárea en función de los costes de suelo rustico de regadío, estimando el coste por hectárea de 40.000 €, y por tanto el coste por metro cuadrado considerado asciende a 4 €/m².

La Reurbanización del viario existente a los nuevos criterios de accesibilidad

Los criterios de valoración de las actuaciones propuestas por el Plan para la adaptación del viario existente a los nuevos criterios de movilidad y accesibilidad en la ciudad, se ha considerado por metro lineal de sección del viario para cada una de las actuaciones, considerando dentro del coste la nueva pavimentación de la sección transformada según se dispone en las fichas correspondientes que figuran en el documento del Plan General, junto con la disposición del alumbrado público y la jardinería, semaforización y señalización, etc.

Los costes empleados para estas actuaciones oscilan, según la latitud del viario considerado, el grado de dificultad estimado para su construcción, y el alcance de la actuación prevista, entre los 400 € y los 900 € por metro lineal de sección a reurbanizar.

B) Los costes del Sistema de Espacios Libres y Zonas Verdes

Para la cuantificación económica del coste de urbanización del Sistema de Espacios libres y Zonas Verdes se han distinguido los costes de urbanización atendiendo las categorías de estos espacios de acuerdo con la tipificación que el Plan establece y que son las siguientes:

- Espacios incluidos en el Sistema General de Espacios Libres y Zonas Verdes del Plan General, forman parte de la estructura urbana del municipio, y se han cuantificado de acuerdo con las condiciones de urbanización descritas en la Normativa del Plan General, considerando el diseño equivalente a un parque forestal, con plantaciones, caminos de registro interiores, cerramientos, y sistemas de riego mediante pozos. El coste unitario por metro cuadrado Espacio Libre o Zona Verde es de 21 €.
- Espacios incluidos en el Sistema de Espacios libres y Zonas Verdes Locales del planeamiento de desarrollo. Son aquellos que sirven para satisfacer la estancia y disfrute de la población residente en su entorno. Además de las áreas ajardinadas incluyen espacios para plazas y zonas de estancia y paseo que pueden ser o no pavimentadas, así como zonas de juego y deporte y los cerramientos perimetrales para su correcta conservación y mantenimiento. El coste unitario por metro cuadrado para realizar la valoración de su urbanización es de 55 €.
- Reurbanización del Sistema General de Parques Urbanos existentes, considerando el ajardinamiento general y la urbanización interior de las zonas de encuentro y reposo de los ciudadanos, con elementos interiores aptos para el desarrollo de actividades de socio-culturales, deportivas y de equipamiento. El coste unitario por metro cuadrado es de 35 €.
- Las actuaciones incluidas dentro del Plan para completar la urbanización de los parques urbanos existentes, se han valorado teniendo en cuenta el grado de urbanización existente en cada uno de ellos, después de analizar la casuística correspondiente y su localización respecto a la ciudad consolidada y la ordenación urbanística de los suelos de extensión urbana. Por ello, y en base al análisis realizado, los costes considerados por metro cuadrado oscilan entre 6 €/m2 hasta los 15 €/m2.

C) Costes del Sistema de Equipamientos

La valoración del sistema de equipamientos se ha abordado por una parte considerando los previstos por el Plan en los suelos sectorizados y por otra los que se indican en la ordenación pormenorizada del suelo urbano, y en su caso de la aplicación de los estándares establecidos por la Ley de Ordenación Urbana de Andalucía, así como por las determinaciones del Reglamento de Planeamiento.

La aplicación de dichos estándares en los desarrollos urbanísticos se ha realizado considerando los aplicables para la definición de una ciudad sostenible.

A continuación, se presentan los criterios de valoración estimados para los equipamientos en los suelos sectorizados y no sectorizados del planeamiento, así como en las actuaciones en suelo urbano.

En los desarrollos sectorizados se distinguen los casos de uso global residencial y uso global actividades económicas. Se ha establecido unas cesiones con referencia a la edificabilidad, resultándoles de aplicación lo establecido en la LOUA.

De este modo nos encontramos cesiones que van desde los 55 m2 de suelo por cada 100 m2 de edificabilidad, que es el caso de Palmete, hasta los 26 de suelo por cada 100 m2 de edificabilidad, como el de Heineken. El detalle de estas cantidades parten de que, al menos, el 10% del suelo del ámbito del sector ha de ser para espacios libres, y el resto hasta alcanzar el parámetro establecido serán cesiones para el Sistema Dotacional, y todo ellos conforme se determine en la ordenación pormenorizada.

En las actuaciones urbanísticas previstas en suelo urbano, la ordenación particular de cada una de ellas establece los equipamientos en función de las necesidades observadas en cada barrio y entorno social. De acuerdo con las fichas pormenorizadas de cada una de estas actuaciones se obtiene la superficie de suelo de equipamiento y en su caso la asignación pormenorizada del uso. En el caso del urbanizable esta cantidad se agrupará todo el dotacional.

Para llegar a evaluar el objetivo enunciado a lo largo del proceso de redacción del Plan General de aspirar a completar la ciudad conforme se vaya construyendo, es decir, evitar que se produzcan crecimientos y se habiten sin que estos no se encuentre debidamente atendidos tanto por las infraestructuras básicas, como por los equipamientos básicos.

De acuerdo con este objetivo se ha estimado una edificabilidad de 0,50m2/m2 sobre la superficie de parcela neta de equipamiento, y la estimación del equipamiento básico, del equipamiento de proximidad, que pretendemos que se simultanee con la construcción de las viviendas y de las actividades económicas es de un 40%.

El coste de construcción por m2 de equipamiento tipo, incluyendo el coste de ejecución material y conforme a las condiciones de buenas prácticas sostenibles ya indicadas, los gastos generales y el coste de redacción del proyecto y dirección de obra, además de las tasas municipales, asciende a la cantidad de 750 €/m2 construido.

Para determinar el coste de los equipamientos deportivos se ha considerado un coste por m2 de zona deportiva de 120 €, considerándose una edificabilidad construida del 15% de la superficie total de la parcela, y estimándose que en el resto de la parcela se construyen instalaciones deportivas al aire libre, y que por último, se estima que se ejecutarán el 30% de los equipamientos previstos en el horizonte temporal establecido en el plan.

El Sistema de aparcamientos subterráneos

La valoración de la construcción de aparcamientos subterráneos se ha realizado en función de condicionantes externos a la obra civil del mismo, y ello por considerar significativo para el resultado final la mayor o menor dificultad constructiva y el incremento de los costes directos e indirectos debido, entre otros, a los siguientes aspectos:

- La localización del aparcamiento en la trama urbana de la ciudad según las diferentes áreas morfológicas, y la accesibilidad a las obras del aparcamiento desde el viario principal: Centro Histórico, áreas de difícil acceso rodado, etc.
- Los condicionantes arqueológicos por las afecciones a la carta arqueológica de Sevilla.
- Las dificultades constructivas por proximidad de edificaciones existentes.

Según estas consideraciones, la valoración se ha realizado aplicando un coste de construcción por plaza de aparcamiento, en función del grado de incidencia de los aspectos anteriormente citados, resultando los valores siguientes:

- Coste de construcción de plaza de aparcamiento de en zona exterior al Centro Histórico, considerando unas condiciones normales en cuanto a la accesibilidad al lugar de construcción y en cuanto a la proximidad de edificaciones, el precio estimado es de entre 10.000 a 12.000 €.
- Coste de construcción de plaza de aparcamiento en el interior del Centro Histórico (uso de residentes), teniendo en cuenta la accesibilidad restrictiva al mismo y la proximidad de edificaciones al mismo, el precio estimado es de entre 14.000 a 16.000 €.

De acuerdo con estos criterios, las fichas de las actuaciones correspondientes al Sistema de Aparcamientos de rotación y de residentes, presentan pormenorizadamente los costes previstos para cada una de las actuaciones del Plan en materia de aparcamientos.

D) Los costes de las Infraestructuras

Los criterios utilizados para la valoración económica de las infraestructuras de Transporte y Comunicaciones incluidas en las propuestas del Plan General, se corresponden con los costes unitarios habituales en las obras de construcción de las diferentes clases y tipologías, así como del análisis comparativo con la información disponible sobre los costes de otras actuaciones similares a las previstas, que han sido realizadas tanto en la ciudad de Sevilla, en su Aglomeración Urbana y en Andalucía.

A continuación, se acompañan los costes unitarios utilizados para cada una de ellas para los capítulos correspondientes al Sistema Viario, Sistema Ferroviario, Infraestructura Hidráulica, aparcamientos subterráneos y las Infraestructuras de Transportes de Viajeros y Mercancías.

El Sistema Viario

Para cada una de las tipologías de Viario definidas en el Plan, se han evaluado los costes unitarios correspondientes a las diferentes categorías de viario en función de sus características de sección transversal y parámetros de accesibilidad, por unidad de longitud de cada uno de ellos.

De acuerdo con la jerarquización del Sistema Viario del Plan, se distinguen entre la Red Viaria Principal y la Red Viaria Secundaria.

Las actuaciones en la Red Viaria Principal tienen carácter de Sistema General Viario, y se clasifican entre las de rango Territorial y las actuaciones urbanas.

Las actuaciones de la Red Viaria Secundaria corresponden a los ejes conectores intersectoriales y a los ejes estructurantes del sector.

Los criterios de valoración utilizados son valores medios de cada tipo de actuación por metro lineal de longitud de la misma, incluyendo los costes de construcción de la obra civil junto con las intersecciones con las vías que confluyen sobre ellas, salvo los enlaces a desnivel que se incluyen como actuaciones específicas, y también las obras complementarias implícitas a ellas como la jardinería, alumbrado público, etc, lógicamente no se incluyen los costes relativos a la obtención del suelo necesario para su ejecución.

Otras actuaciones de viario que por su singularidad respecto a la red viaria, ejes peatonales y transporte público, se han valorado de manera unitaria como actuaciones completas para mayor claridad y significando su singularidad, y que aparecen en la tabla que corresponde a su afinidad temática.

El Sistema Ferroviario

Las actuaciones en el Sistema Ferroviario corresponden en su totalidad a intervenciones del Estado, aplicándose por tanto, los costes unitarios que resultan habitualmente en los proyectos de infraestructura ferroviaria, estaciones y apeaderos. La valoración de las actuaciones se ha realizado de forma completa para cada una de las actuaciones.

Complementariamente, se han tenido en cuenta en la valoración particular de cada una de las actuaciones otras consideraciones de carácter constructivo, como son los tramos en estructura o túnel para los nuevos tramos de línea y su integración dentro de la ciudad, así como otras singularidades como son los nuevos apeaderos y que en función de las dificultades de construcción, de la proximidad de zonas urbanas, de las conexiones entre andenes, lógicamente no se incluyen en la valoración de este apartado los costes de las expropiaciones para la obtención de los suelos necesarios para su construcción.

El detalle de las unidades que se contemplan en las actuaciones ferroviarias se indica en su correspondiente tabla.

Las Infraestructuras de Transporte de Viajeros

La valoración de las Infraestructuras de Transporte de Viajeros del Plan se ha realizado utilizando los datos disponibles de costes unitarios en actuaciones similares y extrapolándolos a las propuestas del Plan, por tanto estos datos proceden en su mayor parte, del contraste con actuaciones similares realizadas por la Junta de Andalucía y otras administraciones, así como de la elaboración propia que ha realizado el Plan utilizando precios unitarios habituales en la construcción de infraestructuras de Transporte. Al igual que los casos anteriores, no se incluye el coste de obtención de los suelos necesarios para su construcción. Los costes empleados para cada una de ellas aparecen en su tabla correspondiente.

Las Infraestructuras Hidráulicas

La valoración de las actuaciones previstas en el nuevo Plan respecto a las actuaciones en Infraestructura Hidráulica corresponden a los costes de construcción estimados a partir de la información obtenida sobre los costes de construcción de obras similares a las previstas, junto con las estimaciones realizadas comparativamente sobre la mayor o menor dificultad adicional de las obras.

Los costes que a continuación se recogen, incluyen únicamente la construcción, no incluyendo los costes para la obtención de los suelos necesarios para la ejecución de las obras. Las actuaciones y los costes estimados se encuentran en su tabla correspondiente.

Las Infraestructuras de Transporte de Mercancías

La valoración del coste de las infraestructuras de Transporte de Mercancías se ha realizado a partir de la información disponible a la hora de elaborar este documento y del conocimiento de la construcción de obras similares realizadas.

La ampliación al sur del Sistema General Portuario del Puerto de Sevilla, corresponde a inversiones previstas por la Autoridad Portuaria para la construcción de la nueva esclusa del Puerto, y la urbanización de los espacios comerciales y portuarios junto a la Dársena del Cuarto.

En el caso del traslado de las instalaciones ferroviarias para contenedores de La Negrilla, se trata solamente de estimaciones económicas sin más, dado que no existe una programación detallada sobre la implantación de esta actuación. Al contrario, la ampliación del Centro de Transportes de La Negrilla, se trata de una parcela ya definida y con planeamiento redactado, que se encuentra pendiente de ejecución.

Costes de las infraestructuras para los servicios urbanos básicos

La valoración de las infraestructuras se refiere a aquellas que corresponde a los servicios urbanos básicos y las redes que se consideran son:

- Arterias principales de Abastecimiento de agua.
- Colectores principales de Saneamiento.
- Infraestructuras Principales de Energía Eléctrica.
- Canalizaciones principales de Telefonía y Telecomunicaciones.

- Canalizaciones principales de Gas Natural.
- Recogida neumática de Residuos Sólidos Urbanos.

Dado el carácter lineal de las redes de infraestructuras urbanas la valoración se ha efectuado fijando unos costes unitarios medios por unidad de longitud de la actuación. A continuación, se desglosan los criterios de valoración correspondientes a cada una de ellas:

El Abastecimiento de agua

Los costes unitarios utilizados para la cuantificación económica de las actuaciones correspondientes al abastecimiento de agua, son los habitualmente empleados por Emasesa en sus proyectos y responden a precios de mercado contrastados distinguiendo entre las arterias principales y las de distribución interior. Los datos empleados por metro lineal son los siguientes:

- Arteria principal 600 €
- Arteria de distribución interior 400 €

El saneamiento y la depuración de aguas

La cuantificación económica por unidad de los colectores principales de saneamiento de agua, son los habitualmente empleados por Emasesa en sus inversiones y responden a precios de mercado contrastados, se ha considerado un valor medio de referencia con independencia de la sección final resultante del cálculo de los caudales, al tratarse de una estimación inicial con los datos que se disponen a nivel de la planificación urbanística.

Los costes considerados por metro lineal de colector principal de saneamiento para las secciones equivalentes son:

- Colector general de diámetros entre 1,50 y 2000mm 600 €
- Colector general de diámetro 2000mm 800 €
- Construcción de la ampliación de la EDAR San Jerónimo 30.000.000 €

La infraestructura Eléctrica

La valoración económica de las actuaciones en infraestructura eléctrica se ha realizado con los datos proporcionados por Endesa, y cuya aplicación esta contrastada con los costes de proyectos recientemente ejecutados, estos son:

- Subestaciones Eléctricas de nueva construcción 2.400.000 €
- Metro de línea aérea de alta tensión a subterráneo 600 €

No se incluyen los suelos para la implantación de las subestaciones. Los suelos para implantar en subterráneo las líneas aéreas de alta tensión serán siempre de titularidad pública.

La Telefonía y Telecomunicación

El coste unitario utilizado para la valoración de las canalizaciones principales de telefonía, por metro lineal de canalización es de 250 euros.

Las canalizaciones del Gas Natural

Los costes unitarios utilizados para la valoración de las canalizaciones principales de Gas Natural, por metro lineal de canalización es de 200 euros.

La recogida neumática de Residuos Sólidos Urbanos

Los costes de las instalaciones para la Recogida Neumática de Residuos Sólidos Urbanos se han realizado con las referencias de la empresa municipal Lipasam. La valoración de los costes son:

- Planta de tratamiento de RSU	2.500.000 €
- Ml de Canalización principal Recogida Neumática de RSU	200 €

Esta estructura temática de las inversiones que se ha desarrollado, es complementada con una nueva consideración relativa al agente tutelar de la competencia, y que finalmente será el sujeto de la asignación. Como viene siendo habitual gran parte de estas asignaciones se ha realizado en régimen de cofinanciación, es decir fruto de la coordinación administrativa de las distintas competencias sectoriales y de los tres niveles de la Administración.

Por tanto los agentes considerados son la Administración Central, la Administración Autonómica, la Administración Local y los Agentes Privados. Existen también inversiones que se consideran fundamentales para el Modelo, pero que se han quedado fuera de programación, pendientes de que en el transcurso de la ejecución del Plan puedan programarse.

También hay otro calificativo complementario para cada una de las inversiones y es el de considerar la inversión como precisa para la Absorción de Déficit o es de Nuevo Crecimiento.

3.2. VALORACIÓN ÁREAS DE REFORMA INTERIOR_ARI

Se encuentran en el ámbito del suelo urbano no consolidado y son un total de 75 unidades, entre áreas de reforma interior, sectores equipados y actuaciones simples adscritas, abarca una superficie total de 3.676.651 m2 de los cuales 1.075.115 son viales, 943.284 m2 corresponden a espacios libres, 270.340 a suelos para Equipamientos Educativos/SIPS y 27.783 m2 a suelos para Equipamientos Deportivos y 74.146 m2 para Infraestructuras. El techo edificable asignado al total de este tipo de actuaciones es de 2.694.438, de los cuales 1.369.638 m2 son para uso residencial y 1.324.800 m2 son para usos de Actividades Económicas. El total de Viviendas para estas Áreas de Reforma Interior y Sectores del Suelo Urbano No Consolidado equiparables es de 12.735 y de ellas 5.547 serán destinadas a viviendas de Protección Oficial.

El coste total de estas actuaciones que se detallan a continuación y realizada conforme a los criterios indicados con anterioridad es de 124.841.768 €.

DENOMINACIÓN	SupBruta	SVario	S-Elibres	S_Infr	S_DOT	Total Costos
ARI-DBP-01	CUARTEL DE CABALLERÍA	157.919	36.659	46.110	41.086	6.115.121
ARI-DBP-02	GASOLINERA BELLAVISTA	3.606	1.801	0	0	90.067
ARI-DBP-03	AVD. LA PALMERA	11.979	2.467	5.672	0	435.305
ARI-DBP-04	COOPERATIVA DE ASTILLEROS	2.021	0	525	0	28.889
ARI-DBP-05	LABORATORIO ANÁLISIS DE AGUAS	30.640	2.348	6.538	0	656.931
ARI-DBP-06	C.D.M. SAN FERNANDO	4.801	1.901	0	0	95.036
ARI-DBP-07	REGIMIENTO DE ARTILLERÍA	142.128	59.389	31.548	14.207	5.213.265
ARI-DBP-08	AVD. DE LA RAZA	165.698	57.820	57.563	1.000	6.798.097
ARI-DN-01	FÁBRICA SANTA BÁRBARA	30.970	10.762	3.776	0	996.195
ASV-DBP-02	LORENZO SEPÚLVEDA - CHAVES REY	386	386		0	19.291
ARI-DC-01	VASCONGADAS	1.956	0	0	1.007	34.223
ARI-DC-02	NAVES DE SAN LUIS	3.778	0	690	0	69.978
ARI-DC-03	PASAJE MALLOL	9.618		3.464	0	190.520
ARI-DC-04	FÁBRICA DE SOMBREROS	3.687	0	925	0	75.901
ARI-DC-05	HUERTA DEL REY MORO	4.481		3.479	0	196.989
ARI-DC-06	NAVES MURO DE LOS NAVARROS	1.689	0	409	0	22.495
ARI-DC-07-08	CASTELLAR - DUEÑAS	5.251	0	1.849	0	101.695
ASE-DC-01	TORNEO	93			93	3.176
ARI-DCA-01	FÁBRICA DE CONTADORES	16.732	3.012	776	0	348.150
ARI-DCA-02	POLÍGONO INDUSTRIAL AMATE 3	11.539	27.881	4.527	0	1.643.044
ARI-DCA-03	POLÍGONO INDUSTRIAL AMATE 2	17.197	3.494	3.869	0	445.962
SOU-DCA-01	FF.CC. PALMETE	203.797	61.403	76.840	25.934	10.134.453
ARI-DCA-05	COLEGIO SAN JOSÉ DE PALMETE	58.537	23.996	7.199	0	1.811.551
ARI-DCA-06	LA PLATA 1	10.039	3.807	2.362	0	348.660
ARI-DCA-07	BDA. NUESTRA SEÑORA DEL ÁGUILA 1	61.235	11.444	25.819	9.228	3.235.466
ARI-DCA-08	BDA. NUESTRA SEÑORA DEL ÁGUILA 2	8.795	2.555	662	0	203.648
ARI-DCA-09	BDA. NUESTRA SEÑORA DEL ÁGUILA 3	3.680	2.483	0	0	140.137
ARI-DCA-10	AVDA. ANDALUCÍA - SATSUMA	3.510	1.525	1.314	0	148.547
ARI-DE-01	VIRGEN DE LOS REYES	125.409	25.054	41.951	0	4.024.430
ARI-DE-02	SE-30 - MONTESIERRA	76.802	61.508	0	0	3.075.403
SOU-DE-01	MERCASEVILLA	404.839	52.860	109.109	0	10.045.497
ARI-DE-04	O.N.C.E.	60.000	9.888	0	0	1.008.482
ARI-DE-05	TORRES ALBAS 2	10.707	1.574	1.688	0	230.428
ARI-DE-06	CTRA. MÁLAGA - GRANADA	7.434	982	1.731	0	211.840
ARI-DE-07	MERKAMUEBLE	11.787	4.228	0	0	211.419
ARI-DM-01	POLIGONO NORTE - OROTAVA	1.212	904	0	0	45.194
ARI-DM-02	AVD, PINO MONTANO	938	521	0	0	26.070
ARI-DM-03	POLIGONO NORTE - A. ASENJO	568	357	0	0	17.875
ASEL-DM-01	MANAGUA - PUERTO RICO	98		98	0	5.405
ARI-DMN-01	P.I. SAN JERÓNIMO	6.765	1.136	965	0	136.415
ARI-DMN-02	SALMÓN	3.601	1.919	638	0	131.033
ARI-DMN-03	INSTITUTO DE TOXICOLOGÍA	5.757	2.669	0	0	133.470
ARI-DMN-04	ESTACIÓN TRANSFORMADORA	58.520	10.930	10.336	5.002	2.005.717
ARI-DMN-05	ARTEFERRO - CITROEN	21.050	2.668	6.348	0	579.321
ARI-DMN-06	EL GORDILLO	341.858	55.002	17.236	0	4.180.415

ARI-DMN-07	CAMINO DE ROJAS	6.086	1.432	1.270	0	702	165.305
ARI-DMN-08	CATALUÑA - SAN JERÓNIMO	26.241	6.602	4.633	0	3.600	707.274
ARI-DN-02	ANTIGUA ESCUELA DE MAGISTERIO	14.487	3.256	1.227	0	5.934	432.058
ASE-DN-01	FÁBRICA DE ARTILLERÍA	386				0	0
ARI-DR-01	ESCUELA POLITÉCNICA	8.764	856	3.948	0	1.608	314.592
ARI-DR-02	CTRA. ESCLUSA	141.107	44.038	14.929	0	12.137	3.435.660
ARI-DSP-01	CARMONA - KANSAS CITY	38.051	5.563	6.115	0	1.541	666.851
ARI-DSP-02	SANTA JUSTA	118.468	61.561	9.218	27.749	0	6.359.951
ARI-DSP-03	LA CRUZ DEL CAMPO	196.283	51.845	69.999	1.682	8.000	6.882.357
ARI-DSP-04	ABENGOA - IBISA	41.985	11.565	9.429	1.551	4.821	1.435.117
ARI-DSP-05	P.I.C.A.	30.490	8.642	3.932	0	3.730	775.143
ARI-DS-01	COCHERAS TUSSAM	34.157	9.389	2.646	0	10.732	979.833
ARI-DS-02	TAMARGUILLO	31.105	12.203	10.152	0	3.005	1.270.652
ARI-DS-03	HYTASAL	100.814	18.124	18.142	2.000	2.000	2.172.016
ARI-DS-04	NAVE DE HYTASA	70.588	23.879	14.500	0	9.200	2.304.266
ARI-DS-05	SU EMINENCIA	61.323	9.927	18.307	0	13.150	1.950.278
ARI-DS-06	NUDO CTRA. SU EMINENCIA	174.801	114.594	50.213	0	0	8.491.373
ARI-DT-01	PAGÉS DEL CORRO - ALFARERÍA	8.303	822	1.392	0	1.256	165.388
ARI-DT-02	VIVEROS MUNICIPALES	12.882	1.190	1.583	0	4.411	309.953
ARI-DT-03	TROYA	1.115	123	445	0	0	30.623
ARI-DT-04	TEJARES	8.978	2.853	3.499	0	0	335.057
ARI-DT-05	SAN VICENTE DE PAUL	3.936	950	1.637	0	502	154.637
ARI-DT-06	TRABAJO - LEALTAD	1.510	200	169	0	0	19.288
ARI-DT-07	CARTUJA CANAL EXPO	40.361	0	26.045	0	0	1.432.484
ARI-DT-08	CARTUJA - AVDA. CARLOS III	94.811	44.087	19.264	0	11.261	3.646.739
ARI-DT-09	CARACOLAS CARTUJA	38.324	10.177	10.873	0	0	1.106.905
ARI-DT-10	PUERTO TRIANA	180.558	83.902	84.064	0	12.592	9.246.729
ASEL-DT-01	JARDINES DEL GUADALQUIVIR	79.637		79.637		0	4.380.033
TOTAL ÁREAS DE REFORMA INTERIOR							124.841.768

La representación gráfica del resultado final de queda del siguiente modo:

A continuación se muestran algunos gráficos relativos a estos ámbitos, como los de distribución de los distintos tipos de suelos ya sean privativos o públicos y la distribución pormenorizadas de estos.

Este detalle parcializado por Distritos se presenta en la siguiente tabla

DENOMINACIÓN	SupBruta	Techo Total	S_Viario	S_Elibres	S_Infr	S_DOT	Total Costos
DISTRITO BELLAVISTA-PALMERAS	550.148	422.388	173.534	151.732	1.000	86.156	19.452.002
DISTRITO CENTRO	30.553	20.878	0	10.815	0	1.065	694.977
DISTRITO CERRO-AMATE	395.059	313.958	141.600	123.369	35.162	31.710	18.459.618
DISTRITO ESTE	696.978	528.096	156.095	154.479	0	73.718	18.807.499
DISTRITO MACARENA	2.816	1.603	1.783	98	0	0	94.544
DISTRITO MACARENA NORTE	469.877	218.460	82.359	41.427	5.002	32.841	8.038.950
DISTRITO NERVIÓN	14.872	17.711	3.256	1.227	0	5.934	1.428.253
DISTRITO REMEDIOS	149.871	116.746	44.894	18.877	0	13.745	3.750.252
DISTRITO SAN PABLO	425.277	462.447	139.176	98.692	30.982	18.091	16.119.419
DISTRITO SUR	472.788	335.186	188.115	113.959	2.000	38.086	17.168.418
DISTRITO TRIANA	470.415	256.966	144.304	228.608	0	30.023	20.827.836
TOTAL							124.841.768

3.3. VALORACIÓN DE LAS ACTUACIONES EN ÁREAS DE TRANSFERENCIAS DE APROVECHAMIENTOS

Son veinte (20) ámbitos los identificados con una superficie bruta de 177.982 M2 y ascendiendo el importe presupuestado a 691.051 €, con el siguiente detalle:

DENOMINACIÓN	SupBruta	SViario	S-Elibres	S_Infr	S_DOT	Total Costos	
ATA-DBP-01	LOGROÑO - SAN ANTONIO ABAD	723	261	0	0	0	13.031
ATA-DBP-02	SAN ANTONIO ABAD - PLATA	329	121	0	0	0	6.058
ATA-DBP-03	GASPAR CALDERAS - ISABEL CHEIZ	207	113	0	0	0	5.650
ATA-DBP-04	ROSAS - AGUJAS	355	133	0	0	0	6.650
ATA-DBP-05	AGUJAS - MARTE	299	84	0	0	0	4.200
ATA-DBP-06	MARTE - ALONSO MINGO	659	213	0	0	0	10.650
ATA-DBP-07	ALONSO MINGO - PAMPLONA	192	42	0	0	0	2.100
ATA-DBP-08	MIGUEL ÁNGEL - ALVAR NEGRO	238	125	0	0	0	6.250
ATA-DBP-09	ENAMORADOS	1.924	1.048	0	0	0	52.400
ATA-DBP-10	BULEVAR BELLAVISTA - FAUNO	2.525	1.424	0	0	0	71.200
ATA-DC-01	ARJONA	382		0	0	0	0
ATA-DCA-01	P.I. AMATE 1	3.796	1.693	234	0	0	97.498
ATA-DCA-02	P.I. AMATE 4	3.397	1.620	0	0	329	92.186
ATA-DE-01	P.I. LA CHAPARRILLA	153.342	32.064	4.004	0	0	173.870
ATA-DM-01	LEÓN XIII	2.459		968	0	0	53.240
ATA-DM-02	MAIMÓNIDES	1.197		0	0	0	0
ATA-DMN-01	REY BALTASAR	1.428		0	0	152	5.168
ATA-DSP-01	PLAZA ANTONIO MARTELO	893	148	0	0	0	7.400
ATA-DSP-02	PUEBLO SAHARAUI - ALCALDE M. DEL VALLE	4.952	1.387	0	0	0	69.350
ATA-DT-01	EL TURRUÑUELO	815	215	0	0	0	10.750
ATA-DT-02	TRABAJO - FEBO	328	68	0	0	0	3.400
						691.051	

DENOMINACIÓN	SupBruta	Techo Total	SViario	S-Elibres	S_Infr	S_DOT	Total Costos
BELLAVISTA-PALMERAS	7.452	14.858	3.564	0	0	0	178.189
CENTRO	382	2.500	0	0	0	0	0
CERRO-AMATE	7.193	10.885	3.313	234	0	329	189.684
ESTE	153.342	169.388	-927	4.004	0	0	173.870
MACARENA	3.656	11.402	0	968	0	0	53.240
MACARENA NORTE	1.428	2.552	0	0	0	152	5.168
SAN PABLO	5.845	10.409	1.535	0	0	0	76.750
TRIANA	1.143	2.749	283	0	0	0	14.150
							691.051

3.4. VALORACIÓN DE LAS ACTUACIONES AISLADAS

Son veinte cincuenta y dos (52) las actuaciones aisladas identificadas, que suman una superficie bruta de ámbitos los identificados con una superficie bruta de 63.579 m² y el coste de ejecución de 2.545.887 €, y el coste de adquisición es de 4.946.280 €, que totaliza 7.492.167 € con el siguiente detalle:

DENOMINACIÓN	SupBruta	S_Viario	S_Elibres	S_DOT	Total Costos
ASV-DC-01	Consuelo - Doña Elvira	234	234	0	11.700
ASV-DC-02	Hiniesta	27	27	0	1.350
ASV-DC-03	Liria	63	63	0	3.150
ASV-DC-04	Liria - Hiniesta	41	41	0	2.050
ASV-DC-05	Juan Rabadán	52	52	0	2.600
ASV-DC-06	Amapola - Espinosa	25	25	0	1.250
ASV-DC-07	Quintana	120	120	0	6.000
ASE-DC-02	Naves Macarena	1905		1905	64.770
ASE-DC-04	Castellar	331		331	11.254
ASE-DC-05	Doña María Coronel	264		264	8.976
ASE-DC-06	Coliseo	1353		1353	46.002
ASE-DC-07	San Julian	418		418	14.212
ASE-DC-08	Alameda	355		355	12.070
ASE-DC-09	Mendoza Ríos - G. Ramos	674		674	22.916
ASE-DC-10	Baños Árabes	482		482	16.388
ASE-DC-11	Nave Goles	553		553	18.802
ASE-DBP-01	Alonso Mingo	1148		1148	39.032
ASV-DBP-01	Alfonso de Lugo - Blanco Crespo	312	312	0	15.600
ASV-DBP-03	IFP Bellavista	3332	3332	0	166.600
ASEL-DCA-01	Maestro Mariani - Palma	582		582	32.010
ASV-DCA-02	Galicia Puerto de Piedrafrita	886	886	0	44.300
ASV-DCA-03	Maestro Turina	87	87	0	4.350
ASV-DCA-04	Miguel Fleta - Azorín	400	400	0	20.000
ASV-DCA-05	Corneta - Flauta	63	63	0	3.150
ASV-DCA-06	Burquillos	68	68	0	3.400
ASV-DCA-07	Raimundo Lulio	94	94	0	4.700
ASE-DE-01	Marinaleda	1021		1021	34.714
ASE-DE-02	Torreldones	1125		1125	38.250
ASV-DE-01	EL Pino Oeste	2603	2603	0	130.150
ASE-DM-01	Florencio Quintero	326		326	11.084
ASE-DM-02	Francisco Meneses	375		375	12.750
ASEL-DM-02	Garaje Miraflores	597		597	32.835
ASV-DM-01	Basílica	164	164	0	8.200
ASV-DM-02	Sta. M ^o del Robledo	257	257	0	12.850
ASE-DMN-01	Ampliación del Cementerio	28343		28343	963.662
ASE-DMN-02	I. Toxicología	800		800	27.200
ASEL-DMN-01	Bachillera	54		54	2.970
ASV-DMN-01	Bachillera 1	51	51	0	2.550
ASV-DMN-02	Bachillera 2	120	120	0	6.000
ASV-DMN-03	Bachillera 3	26	26	0	1.300
ASV-DMN-04	Bachillera 4	98	98	0	4.900
ASV-DMN-05	Bachillera 5	34	34	0	1.700
ASV-DMN-06	Bachillera 6	84	84	0	4.200
ASV-DMN-07	Bachillera 7	39	39	0	1.950
ASV-DMN-08	Bachillera 8	30	30	0	1.500
ASV-DMN-09	Bachillera 9	16	16	0	800
ASV-DMN-10	Bachillera 10	33	33	0	1.650
ASV-DMN-11	Bachillera 11	118	118	0	5.900
ASV-DMN-12	Bachillera 12	9	9	0	450
ASV-DMN-13	Bachillera 13	1005	1005	0	50.250
ASV-DMN-14	Calonge	759	759	0	37.950
ASEL-DN-01	Pisos de Pinillos	4258		4258	234.190
ASE-DN-02	Mallén	1297		1297	77.820
ASV-DN-01	Luis Montoto	280	280	0	14.000
ASV-DN-02	Lionel Carvallo	3168	3168	0	158.400
ASE-DR-01	Invifas	2620		2620	89.080
TOTAL ACTUACIONES SIMPLES					2.545.887

DENOMINACIÓN	SupBruta	S_Viario	S_Elibres	S_DOT	Total Costos
BELLAVISTA-LA PALMERA	6.897	562	0	6.335	243.490
CENTRO	4.792	3.644	0	0	221.232
CERRO-AMATE	2.180	1.598	0	0	111.910
ESTE	4.749	2.603	0	2.146	203.114
MACARENA	1.719	421	597	701	77.719
MACARENA NORTE	31.619	2.422	54	29.143	1.114.932
NERVIÓN	9.003	3.448	4.258	1.297	484.410
LOS REMEDIOS	2.620	0	0	2.620	89.080
					2.545.887

- Valoración de las Expropiaciones en las Actuaciones Aisladas de Viario, de Espacios Libres y de Equipamientos.

Estas actuaciones que se encuentran en el ámbito del suelo urbano consolidado suma la superficie 63.579 m², correspondiendo a nuevas propuestas de equipamiento un ámbito de 42.242 m², para los espacios libres de 9.818 m² y para el viario 25.190 m² que aplicando los criterios expuestos alcanzan la cifra de 4.946.280 €.

3.5. VALORACIÓN DE LOS SECTORES DE ORDENACIÓN DEL URBANO NO CONSOLIDADO

Se prevén cinco actuaciones de estas características en un ámbito superficial de 704.319 m² y la inversión prevista es de 22.606.120 € conforme al siguiente detalle:

El detalle de las superficies de forma estimada, ya que deberá ser concretada por su Plan Parcial, es el siguiente:

DENOMINACIÓN	SupBruta	SViario	S-Elibres	S_Infr	S_DOT	Total Costos
SOU-DBP-01 BANDA DEL FERROCARRIL - GUADAIRA	52.404	7.860	9.432	0	8.385	1.296.960
SOU-DMN-01 VALDEZORRAS NORTE	64.079	9.612	29.934	0	16.118	2.351.190
SOU-DMN-02 VALDEZORRAS SUR	33.172	4.976	3.778	0	3.568	596.023
SOU-DMN-03 VALDEZORRAS ESTE	32.558	4.884	5.315	0	3.500	619.175
SOU-DR-01 LOS GORDALES	522.106	88.766	282.737	2.000	113.171	19.792.865
						24.656.213

DENOMINACIÓN	SupBruta	Techo Total	Total Costos
DISTRITO BELLAVISTA-PALMERA	52.404	44.544	1.296.960
DISTRITO MACARENA NORTE	129.810	65.483	3.566.388
DISTRITO REMEDIOS	522.106	204.927	19.792.865
			24.656.213

3.6. VALORACIÓN DE SUELOS URBANIZABLES SECTORIZADOS_SUS

El total de los suelos previstos para su desarrollo como urbanizables es de 17.668.005 m², de ellos la superficie aproximada de viario es de 2.153.495 m² y del mismo modo para los espacios libres, de 2.608.152 m² para dotaciones. Los Sistemas Generales que se encuentran en los ámbitos para el viario es de 965.208 m², de 3.218.265 para el Sistema General de Espacios Libres y de 80.261 m² para el Dotacional.

El techo edificable asignado al total de este tipo de actuaciones es de 9.316.478, de los cuales 5.018.680 M² son para uso residencial y 4.297.798 M² son para usos de Actividades Económicas. El total de Viviendas para estos Sectores es de 45.010, y de ellas 18.288 serán destinadas a viviendas de Protección Oficial.

El coste total de estas actuaciones que se detallan a continuación y realizada conforme a los criterios indicados con anterioridad es de 322.129.580 €, la distribución de los distintos tipos de suelos, los usos y el desglose del citado importe es el siguiente:

DENOMINACIÓN	SupBruta	SViario	S-Elibres	S_Infr	S_DOT	Total Costos
SUO-DBP-01 PALMAS ALTAS NORTE		157.919	23.688	23.688	7.896	2.763.585
SUS-DBP-02 PALMAS ALTAS SUR		679.223	101.883	101.883	101.883	14.263.683
SUS-DBP-03 CORTIJO DE CUARTO NORTE		582.641	87.396	87.396	58.264	11.215.839
SUS-DBP-04 CORTIJO DE CUARTO SUR		777.890	116.684	116.684	77.789	14.974.383
SUS-DBP-05 HOSPITAL DE VALME		91.335	13.700	13.700	22.834	2.237.708
SUS-DBP-06 VILLANUEVA DEL PÍTAMO		2.075.261	311.289	311.289	311.289	43.580.481
SUS-DBP-07 PÍTAMO SUR		173.027	17.303	17.303	51.908	3.633.567
SUS-DCA-01 PALMETE		244.990	36.749	36.749	61.248	6.002.255
SUO-DE-01 SANTA BÁRBARA 1		595.203	89.280	89.280	119.041	13.540.868
SUS-DE-02 SANTA BÁRBARA 2		560.536	84.080	84.080	112.107	12.752.194
SUS-DE-03 SANTA BÁRBARA 3		987.564	148.135	148.135	197.513	23.304.806
SUS-DE-04 SANTA BÁRBARA 4		820.447	123.067	123.067	164.089	18.665.169
SUS-DE-05 SANTA BÁRBARA 5		861.020	86.102	86.102	68.882	11.451.566
SUS-DE-06 TORREBLANCA SUR		285.631	45.901	0	142.816	4.998.543
SUS-DE-07 TORREBLANCA OESTE		471.083	7.104	0	235.542	8.243.953
SUS-DE-08 HACIENDA DE SANTA BÁRBARA		90.349	9.035	9.035	22.587	1.739.218
SUS-DE-09 HACIENDA EL ROSARIO		460.000	46.000	46.000	115.000	9.243.360
SUS-DE-10 HEINEKEN		735.591	73.559	73.559	44.135	9.268.447
SUS-DE-11 SAN RAFAEL		683.238	102.486	102.486	68.324	13.152.332
SUO-DMN-01 BUEN AIRE		991.078	148.662	148.662	148.662	20.812.638
SUS-DMN-03 SAN NICOLÁS OESTE		1.431.254	143.125	143.125	114.500	19.035.678
SUS-DMN-04 AEROPUERTO VIEJO		2.151.533	215.153	215.153	215.153	31.704.512
SUS-DMN-05 HIGUERÓN SUR		317.476	31.748	31.748	25.398	4.222.431
SUS-DMN-06 HIGUERÓN NORTE		1.153.940	115.394	115.394	92.315	15.347.402
SUS-DMN-07 POLÍGONO DE RECICLAJE		289.776	28.978	28.978	28.978	4.056.864
						322.129.580

Este detalle parcializado por Distritos se presenta en la siguiente tabla:

DENOMINACIÓN	SupBruta	Techo Total	S_Viario	S_Elibres	S_Infr	S_DOT	Total Costos
DISTRITO BELLAVISTA-PALMERAS	4.537.296	2.476.320	671.943	671.943		631.864	92.669.245
DISTRITO CERRO-AMATE	244.990	127.114	36.749	36.749		61.248	6.002.255
DISTRITO ESTE	6.550.662	3.702.088	814.749	814.749		1.179.830	128.278.555
DISTRITO MACARENA	6.335.057	3.010.956	683.060	683.060		625.006	95.179.525
							322.129.580

Los siguientes gráficos muestran la distribución de los distintos tipos de suelos ya sean privativos o públicos y la distribución pormenorizadas de estos.

3.7. VALORACIÓN VIARIO ESTRUCTURANTE Y EL SISTEMA GENERAL VIARIO

Se han considerado las siguientes intervenciones:

VIARIO METROPOLITANOS

PASO TERRITORIAL SUR SGV-DE-01	79.200.000
CONEXIÓN SE-30 - PASO TERRITORIAL SUR SGV-DR-01	10.000.000
PASO TERRITORIAL NORTE SGV-DMN-01	26.500.000
CONEXIÓN SE-30 - ACCESO NORTE DE LA RINCONADA SGV-DMN-04	21.400.000
ACCESO NORTE DE LA RINCONADA SGV-DEM-02	12.647.500
NUEVO ACCESO DE LA AUTOVIA DE ANDALUCIA A-92 SGV-DE-05	26.000.000
BULEVAR DE ACCESO DE MALAGA SGV-DE-04	16.060.000
DISTRIBUIDOR URBANO ARROYO MIRAFLORES - RIO GUADAIIRA SGV-MN-03	8.750.000
EJE DINAMIZADOR DEL GUADAIIRA SGV-DE-06	10.040.000
REMODELACION DEL ACCESO DE TORREBLANCA SGV-DE-07	7.400.000
AMPLIACION Y REFORMA DEL ACCESO DE MONTEQUINTO SGV-DBP-09	4.500.000
REFORMA ENLACE A4-CARRETERA DE BRENES SGV-DMN-08	3.000.000
AMPLIACION ENLACE A4-AEROPUERTO SGV-DMN-07	3.500.000
REURBANIZACIÓN CARRETERA DE BRENES A TRAMO URBANO SGV-DMN-09	640.000
REURBANIZACIÓN CARRETERA DE LA RINCONADA A TRAMO URBANO SGV-DMN-10	1.120.000
ACONDICIONAMIENTO CARRETERA DE VALDEZORRAS-EL GORDILLO	1.760.000
AMPLIACION CAPACIDAD EJE DE MERCANCIAS PELIGROSAS SGV-DMN-11	2.720.000
ENLACE DE LAS TECNOPOLIS SGV-DBP-06	4.300.000
CONEXIÓN BELLAVISTA - POLIGONO LA ISLA SGV-DBP-07	480.000
PASO INFERIOR SE-30 - AVDA. MONTESIERRA SGV-DE-08	7.500.000
AUTOVIA DE CIRCUNVALACION SE-40 SGV-DE-01	6.200.000
NUEVO ACCESO AL PUERTO DESDE PALMAS ALTAS SGV-DBP-11	5.000.000
TOTAL	253.717.500

VIARIO URBANO

RONDA URBANA DE PALMAS ALTAS A EL PITAMO SGV-DBP-02	21.500.000
RONDA URBANA DE BELLAVISTA A PABLO DE OLAVIDE SGV-DBP-04	6.470.000
RONDA URBANA DEL ARROYO MIRAFLORES AL RANILLAS SGV-DE-02	29.420.000
AVENIDA DE TIRO DE LINEA A EL PITAMO SGV-DBP-08	13.790.000
VIA PARQUE DEL ANTIGUO CAUCE DEL GUADAIIRA. SGV-DBP-03	6.750.000
AVENIDA DEL CANAL DEL RANILLAS. SGV-DE-03	2.600.000
CONEXIÓN RONDA URBANA NORTE - AEROPUERTO. ESTR. INTERS	12.984.000
CONEXION AVDA. ANDALUCIA-RONDA SUPERNORTE ESTR. INTERS	7.564.000
AVENIDA DE LA CARTUJA A SAN JERONIMO SGV-DMN-06	7.300.000
VIA PARQUE EL HIGUERON A VALDEZORRAS SGV-DMN-05	3.500.000
BULEVAR BELLAVISTA - LA PALMERA SGV-DBP-05	3.260.000
PROLONGACION CTRA. DE BRENES AL CEMENTERIO ESTR. INTERS	1.558.808
PASO INFERIOR LA PALMERA - CARDENAL BUENO MONREAL SGV-DBP-10	5.500.000
PASO INFERIOR RONDA DEL TAMARGUILLO - AVDA. ANDALUCIA SGV-DN-01	4.800.000
PUENTE DE CONEXIÓN DE LA ISLA DE LA CARTUJA CON C/ JOSE DIAZ ESTR. INTERS	5.000.000

PASARELA DE CONEXIÓN PARQUES DEL ALAMILLO Y SAN JERONIMO	1.500.000
PUENTE DE CONEXIÓN ACCESO NORTE A ISLA DE LA CARTUJA ESTR. INTERS	5.000.000
PASARELA ENTRE PARQUE DEL ALAMILLO Y LA BAHILLERA	2.000.000
PASARELA ENTRE TORNEO Y JARDINES DEL GUADALQUIVIR	2.000.000
PASARELA ENTRE PUERTO TRIANA Y LA PUERTA REAL	2.000.000
TOTAL	144.496.808

BICICARRILES ESTRUCTURANTES

PINOMONTANO - LOS GORDALES	1.400.000
SAN JERONIMO - BELLAVISTA	2.000.000
RONDA NORTE - PUENTE DE LAS DELICIAS	1.500.000
LA BARQUETA - PARQUE DE MARIA LUISA	700.000
SAN BERBARDO - TORREBLANCA	1.500.000
PUERTA DE LA CARNE - PALMETE	800.000
PRADO DE SAN SEBASTIAN - UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE	350.000
MACARENA - HELIOPOLIS	1.400.000
TOTAL	9.650.000
TOTAL	412.864.308

3.8. VALORACIÓN SISTEMA GENERAL ESPACIOS LIBRES

Se han considerado las siguientes intervenciones:

DE CARÁCTER METROPOLITANO

GUADALQUIVIR

AMPLIACION DEL PARQUE DEL ALAMILLO SGEL-01	5.665.500
PARQUE RIBERAS DEL GUADALQUIVIR EN ISLA DE LA CARTUJA SGEL-02	2.464.400
PARQUE DEL CHARCO DE LA PAVA SGEL-03	1.781.000
PARQUE DE LAS RIBERAS DE LA MARGEN DERECHA DEL GUADALQUIVIR SGEL-04	5.926.200

GUADAIRA

PARQUE DE LAS RIBERAS DEL GUADAIRA SGEL-05	8.593.500
--	-----------

DE CARÁCTER URBANO

PARQUE MIRAFLORES (AMPLIACION) SGEL-8	5.445.000
ANILLO VERDE DEL NORTE: TAMARGUILLO - MIRAFLORES. SGEL-09	18.579.600
PARQUE DEL NUEVO CANAL DEL RANILLAS. SGEL-10	7.366.500
PARQUE DE BUENAIRE - AEROPUERTO VIEJO. SGEL-11	25.900.000
PARQUES DE SAN NICOLAS. SGEL-12	11.508.000
PARQUE CENTRAL DE SEVILLA ESTE SGEL-15	3.432.000
PARQUES DE AMATE. SGEL-16	1.860.000
PARQUE HACIENDA ROSARIO. SGEL-18	2.424.000
PARQUE DEL CANAL DEL BAJO GUADALQUIVIR Y MATRIZ VERDE DEL ESTE SGEL-19	33.935.820
PARQUE DEL ANTIGUO CAUCE DEL GUADAIRA SGEL-22	21.350.000
PARQUE GUADAIRA-PITAMO SGEL-23	12.240.000
PARQUE GUADAIRA - CORTIJO DEL CUARTO SGEL-24	12.272.000
PARQUE ERMITA VALME SGEL-25	2.376.000
PARQUE GUADAIRA - PALMAS ALTAS SGEL-26	9.528.000
PARQUE CRUZ CAMPO SGEL-32	3.618.000
PARQUE DE LOS PRINCIPES (AMPLIACION) SGEL-33	613.200
PARQUE DE LOS GORDALES SGEL-34	22.455.000
DARSENA MARGEN DERECHA (URBANIZACION) SGEL-35	26.664.000
DARSENA MARGEN IZQUIERDA (URBANIZACION) SGEL-36	20.862.000
PARQUE DE TORREBLANCA. SGEL-37	2.372.160

COMPLECCIÓN URBANIZACION PARQUES EXISTENTES

PARQUE DE SAN JERONIMO Y RIBERA. SGEL-06	2.374.000
PARQUE NORTE. SGEL-07	3.168.000
PARQUE MIRAFLORES (EXISTENTE). SGEL-08	2.685.000
PARQUE DE SAN ILDEFONSO. SGEL-13	13.263.600
PARQUE INFANTA ELENA. SGEL-14	6.823.000
PARQUE CENTRAL SEVILLA ESTE (EXISTENTE). SGEL-15	2.796.600
PARQUES DE AMATE (EXISTENTE) SGEL-16	2.918.400
PARQUE HACIENDA SAN ANTONIO. SGEL-17	616.800
PARQUE DE MARIA LUISA Y JARDINES DEL LIBANO. SGEL-28	2.039.400
PRADO DE SAN SEBASTIAN. SGEL-29	314.400
JARDINES DE MURILLO SGEL-30	221.400
JARDINES DE LA BUHAIRA. SGEL-31	271.200
PARQUE CELESTINO MUTIS SGEL-20	245.400
PARQUE BERMEJALES SGEL-21	3.109.200
ALAMEDA DE HERCULES SGEL-27	5.872.000
PARQUE DE LOS PRINCIPES (EXISTENTE) SGEL-33	2.450.000
DARSENA MARGEN DERECHA (EXISTENTE) SGEL-35	13.885.000
DARSENA MARGEN IZQUIERDA (EXISTENTE) SGEL-36	12.485.000
TOTAL	344.770.280

3.9. VALORACIÓN EQUIPAMIENTOS

Se han considerado las siguientes intervenciones:

DOTACIONAL Y SERVICIOS PUBLICOS

CENTRO INTERNACIONAL DEL FLAMENCO	2.000.000
ESPACIO CULTURAL EN PINOMONTANO	3.000.000
ESPACIO CULTURAL CAUCE DEL GUADAIRA PALACIO DE LA OPERA	3.000.000
ESPACIO CULTURAL EN TORREBLANCA-ANDALUCIA RESIDENCIAL	3.000.000
ESPACIO CULTURAL DE LA ANTIGUA CARCEL DE RANILLAS	3.500.000
MUSEO DEL AGUA (PARCELA CHG CAUCE GUADAIRA)	2.500.000
AMPLIACION UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE	7.000.000
FACULTAD DE MEDICINA MACARENA	4.500.000
FACULTAD DE DERECHO (PIROTECNIA)	4.000.000
COMPLEJO DEPORTIVO FORO DEL GUADAIRA	6.000.000
COMPLEJO DEPORTIVO POLIGONO AEROPUERTO	6.000.000
COLISEO (AVDA. CONSTITUCION)	1.200.000
SOLAR TORNEO	6.000.000
RED DE COMISARIAS	15.000.000
AMPLIACION PALACIO DE CONGRESOS	10.000.000
CENTRO DE TRANSEUNTES	2.000.000
AMPLIACION CEMENTERIO	1.500.000
TOTAL	80.200.000

3.10. VALORACIÓN INFRAESTRUCTURAS DE COMUNICACIONES

Se han considerado las siguientes intervenciones:

CIERRE DEL ANILLO EXTERIOR PARA CERCANIAS 2º FASE	4.000.000
TUNEL FERROVIARIO ENTRE TIRO DE LINEA Y EL CAUCE ANTIGUO DEL RIO GUADAIRA	32.500.000
NUEVO APEADERO DE VIRGEN DEL ROCÍO SOBRE EL TÚNEL FERROVIARIO	2.000.000
ESTACIÓN PALACIO DE CONGRESOS	1.000.000
ESTACIÓN PALMETE	1.000.000
ESTACIÓN PABLO DE OLAVIDE	2.000.000
ESTACIÓN BUEN AIRE	2.500.000
ESTACIÓN EL PÍTAMO	2.000.000
LA PROLONGACIÓN DEL RAMAL DE CARTUJA HASTA PATROCINIO.	1.800.000
ESTACIÓN DE PINO MONTANO (LINEA DE CERCANIAS C-1)	2.000.000
APEADERO POLÍGONO SAN PABLO	1.200.000
ESTACIÓN PATROCINIO	2.000.000
ESTACIÓN DE PINEDA: NUEVO HOSPITAL MILITAR	2.000.000
APEADERO INFANTA ELENA (MERCASEVILLA).	2.500.000
TOTAL	58.500.000

3.11. TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

Se han considerado las siguientes intervenciones:

INFRAESTRUTURAS DE TRANSPORTE DE VIAJEROS

ESTACION DE AUTOBUSES METROPOLITANOS Y LARGO RECORRIDO DE SANTA JUSTA	9.000.000
LA ESTACION DE AUTOBUSES METROPOLITANOS DEL PRADO DE SAN SEBASTIAN	7.500.000
INTERCAMBIADOR DE AUTOBUSES METROPOLITANOS EN PLAZA DE CRISTO DE LA EXPIRACION	900.000
ACONDICIONAMIENTO Y AMPLIACION DE ESTACION DE AUTOBUSES PRADO DE SAN SEBASTIÁN	1.500.000
TELECABINA PLAZA DE ARMAS-CARTUJA	800.000

INFRAESTRUTURAS TRANSPORTE DE MERCANCIAS

AMPLIACION DEL CENTRO DE TRANSPORTES DE MERCANCIAS DE LA NEGRILLA	2.000.000
AMPLIACION SUR DE LAS INFRAESTRUCTURAS PORTUARIAS	70.000.000

ACTUACIONES EN INFRAESTRUTURAS PRINCIPAL DE COMUNICACIONES

AMPLIACION SEGUNDA PISTA DEL AEROPUERTO DE SAN PABLO	60.000.000
LA CONEXIÓN AVE DESDE SANTA JUSTA HASTA EL AEROPUERTO DE SAN PABLO	20.100.000

METRO DE SEVILLA

LINEA 1: LA PLATA - PARQUE LOS PRINCIPES	120.000.000
METROCENTRO (PRADO DE SAN SEBASTIAN - PUERTA OSARIO)	18.000.000
LINEA 3: PINOMONTANO - BELLAVISTA (SUPERFICIE)	72.000.000
TOTAL	381.800.000

3.12. VALORACIÓN INFRAESTRUCTURAS SERVICIOS BÁSICOS

Se han considerado las siguientes intervenciones:

INFRAESTRUCTURAS BASICAS Y SERVICIOS URBANOS**ABASTECIMIENTO**

TERCERA CINTURA: CARTUJA - ACCESO NORTE- CRUCE AVE D=1000MM	4.680.000
TERCERA CINTURA: CRUCE AVE - PROLONGACION R. NORTE D=1000MM	1.020.000
TERCERA CINTURA: PROLONGACION R. NORTE - ENLACE AEROPUERTO D=1000MM	2.580.000
TERCERA CINTURA: TRAMO CONEXIÓN E.B. TARAZONA (LA RINCONADA) D=1000MM	960.000
TERCERA CINTURA CANAL BAJO GUADALQUIVIR-TORREBLANCA D=1000MM	3.780.000
ARTERIA RONDA NORTE - BUEN AIRE-AEROPUERTO VIEJO D=500MM	880.000
ARTERIA ALCOSA - NUEVA A-92 - AUTOVIA MALAGA - PEROMINGO D=500MM	2.480.000
ARTERIA BAJO GUADALQUIVIR HEINEKEN D=800MM	1.860.000
ARTERIA CARRETERA LA RINCONADA - NODO LOGISTICO NORTE D= 500MM	640.000
ARTERIA GORDILLO D=300MM	1.600.000
ARTERIA FUENTEQUINTILLOS - V. PITAMO - PABLO DE OLAVID D=500 Y 300MM	1.760.000
ARTERIA PALMAS ALTAS - EL PITAMO - CARRETERA DE UTRERA D=500MM	2.120.000
TOTAL	24.360.000

SANEAMIENTO

AMPLIACION DEPURADORA SAN JERONIMO	20.000.000
EMISARIO NORTE CAUCE TAMARGUILLO: AEROPUERTO VIEJO-EDAR SAN JERONIMO D= 2000	5.360.000
COLECTORES GENERALES DE SAN NICOLAS	2.240.000
COLECTOR ZONA LOGISTICA NORTE 1.200.000	1.200.000
EMISARIO RANILLAS: PARQUE ALCOSA - PALMETE D= 3,00M	4.200.000
EMISARIO GUADAIRA: NUEVA A-92 - HACIENDA EL ROSARIO D= 2,00M	1.680.000
EMISARIO GUADAIRA: HACIENDA EL ROSARIO - EDAR RANILLAS (ALCALA DE GUADAIRA) D= 3,00M	3.400.000
COLECTOR GENERAL SANTA BARBARA - RANILLAS D= 2,00 M	1.200.000
COLECTORES GENERALES DE LOS SUELOS DEL ESTE D= 1,80 Y 1,50	4.400.000
COLECTORES GENERAL DE HEINEKEN D= 0,80 600.000	600.000
EMISARIO EL CUARTO: GUADAIRA MARGEN DERECHA - EDAR COPERIO D=2000MM	5.120.000
COLECTOR DE CONEXIÓN INTERIOR DE VILLANUEVA DEL PITAMO ESTE Y OESTE.	880.000
COLECTOR CARRETERA LA ESCLUSA (ACTUACION MUELLE BATAN) D=1800MM	750.000
COLECTOR GUADAIRA MARGEN IZQUIERDA (URBANIZABLE DE Palmas Altas) D=2000MM	800.000

51.830.000

INFRAESTRUCTURA PRINCIPAL DE ENERGIA ELECTRICA

A) MODIFICACION A SUBTERRANEO DE LINEAS AEREAS DE ALTA TENSION

SOTERRAMIENTO DE LINEA DE A.T. ENTRE LA RONDA SUPERNORTE Y EL P. T. NORTE	1.080.000
SOTERRAMIENTO DE LINEA DE A.T. ENTRE SUBESTACION SANTA ELVIRA Y LOS ALCORES	2.940.000
SOT DE LINEA DE A.T. ENTRE SUBE SANTA ELVIRA Y CRUZ DEL CAMPO, EN PI CTRA. AMARILLA Y POL. I AEROPUERTO.	1.740.000
SOTERRAMIENTO DE LINEA DE ALTA TENSION ENTRE SUBESTACIONES CRUZCAMPO Y BARRIO DE SAN DIEGO	1.200.000
SOTERRAMIENTO DE LINEA DE ALTA TENSION ENTRE RONDA SUPERNORTE-SUB. NORTE 220-SEVILLA ESTE-SAN NICOLAS	2.580.000
SOTERRAMIENTO DE LINEA DE ALTA TENSION ENTRE QUINTOS Y GUADAIRA	1.980.000
SOTERRAMIENTO DE LA LINEA AEREA DE ALTA TENSION EN PALMAS ALTAS	1.200.000
SOTERRAMIENTO DE LINEA DE ALTA TENSION ENTRE SUBESTACIONES QUINTOS Y PALMERA	1.080.000
SOTERRAMIENTO DE LINEA DE ALTA TENSION ENTRE LOS GORDALES Y LA CTRA. DE LA ESCLUSA	1.200.000
REFORMA Y DESVIO DE LAS LINEAS DE AT EN SUB EMPALME S JERONIMO, ELIMINANDO TRAZADOS P. DEL ALAMILLO.	13.000.000
SOTERRAMIENTO DE LINEA DE AT SUB CALONGE Y R. SUPERNORTE EN BORDE DE BARRIO DE PINOMONTANO.	1.080.000
SOTERRAMIENTO DE LA LINEA DE A.T. ENTRE SUBESTACIONES GUADAIRA -QUINTOS (GENERACION)	2.580.000
SOTERRAMIENTO DE LA LINEA DE A.T. ENTRE SUBESTACIONES LA RAZA R. CARANDE- PALMERA	2.400.000
SOTERRAMIENTO DE LA LINEA DE A.T. PARA ALIMENTACION ENTRE SUB. NERVION-AMATE-S. ELVIRA	2.460.000
SOTERRAMIENTO DE LA LINEA DE A.T. ENTRE SUBESTACIONES ASUNCION Y TABLADA	780.000
SOTERRAMIENTO DE LA LINEA DE A.T. ENTRE SUBESTACIONES HYTASA Y METRO 2	660.000
SOTERRAMIENTO DE LA LINEA DE A.T. ENTRE SUBESTACIONES CRUZCAMPO- SANTA ELVIRA POR AVDA. MONTESIERRA	1.920.000
SOTERRAMIENTO DE LA LINEA DE A.T. EN SUBTERRANEO PARA ALIMENTACION A SUBESTACIONES RANILLAS Y CASA	2.340.000
SOTERRAMIENTO DE LA LINEA DE A.T. ENTRE SUBESTACIONES ENRAMADILLA-RASTRO-LA RAZA-GUADAIRA	4.200.000

46.420.000

B) NUEVAS SUBESTACIONES ELECTRICAS PARA LOS SUELOS URBANIZABLES

NUEVA SUBESTACION ELECTRICA DE BUEN AIRE	3.000.000
NUEVA SUBESTACION ELECTRICA AEROPUERTO VIEJO	3.000.000
NUEVA SUBESTACION ELECTRICA NORTE 220/132	3.000.000
NUEVA SUBESTACION SAN NICOLAS ESTE	3.000.000
NUEVA SUBESTACION SAN NICOLAS OESTE	3.000.000
NUEVA SUBESTACION MIRAFLORES	3.000.000
NUEVA SUBESTACION HIGUERON	3.000.000
NUEVA SUBESTACION MAJARABIQUE	3.000.000
NUEVA SUBESTACION SAN JERONIMO	3.000.000
NUEVA SUBESTACION PALMAS ALTAS	3.000.000
NUEVA SUBESTACION CORTIJO DEL CUARTO	3.000.000
NUEVA SUBESTACION EL PITAMO	3.000.000
NUEVA SUBESTACION FUENTEQUINTILLOS	3.000.000
NUEVA SUBESTACION SAN PABLO	3.000.000
NUEVA SUBESTACION RANILLAS	3.000.000
NUEVA SUBESTACION SAN RAFAEL	3.000.000
NUEVA SUBESTACION EL SERAFIN	3.000.000
NUEVA SUBESTACION PEROMINGO	3.000.000
NUEVA SUBESTACION SOLAICA	3.000.000
NUEVA SUBESTACION SOLAICA 220/132 (PRIVADA)	3.000.000
NUEVA SUBESTACION PEROMINGO	3.000.000
NUEVA SUBESTACION HACIENDA EL ROSARIO	3.000.000
NUEVA SUBESTACION ELECTRICA EADS-CASA	3.000.000
NUEVA SUBESTACION ELECTRICA BLAS INFANTE (METRO 1)	3.000.000
NUEVA SUBESTACION ELECTRICA LA PLATA (METRO 2)	3.000.000

75.000.000

C) NUEVAS SUBESTACIONES PARA REPOTENCIAR LA CIUDAD CONSOLIDADA

NUEVA SUBESTACION INFANTA LUISA	3.000.000
NUEVA SUBESTACION ELECTRICA EMPALME	3.000.000
NUEVA SUBESTACION AMPLIACION DE SANTA ELVIRA	3.000.000
NUEVA SUBESTACION AMPLIACION DE QUINTOS	3.000.000
NUEVA SUBESTACION ELECTRICA EL PINO	3.000.000
NUEVA SUBESTACION ELECTRICA HOGAR SAN FERNANDO	3.000.000
NUEVA SUBESTACION ELECTRICA SEMINARIO	3.000.000
NUEVA SUBESTACION ELECTRICA VIRGEN DEL ROCIO	3.000.000
NUEVA SUBESTACION ELECTRICA DE KANSAS CITY	3.000.000
NUEVA SUBESTACION ELECTRICA NUEVA HYTASA	3.000.000
NUEVA SUBESTACION ELECTRICA AMATE	3.000.000
NUEVA SUBESTACION ELECTRICA DE KANSAS CITY	3.000.000

36.000.000

TOTAL

272.611.500

INFRAESTRUCTURA PRINCIPAL DE TELECOMUNICACIONES	
ACTUACIONES EN SECTORES DEL NORTE	1.937.500
ACTUACIONES EN SECTORES DEL NORESTE	3.250.000
ACTUACIONES EN SECTORES DEL ESTE	2.950.000
ACTUACIONES EN SECTORES DE TORREBLANCA SUR	1.087.500
ACTUACIONES EN SECTORES DEL SUR	1.562.500
ACTUACIONES EN SECTOR CORTIJO DEL CUARTO	2.000.000
	12.787.500
INFRAESTRUCTURA PRINCIPAL DE GAS NATURAL	
ACTUACIONES EN SECTORES DEL NORTE	1.278.000
ACTUACIONES EN SECTORES BUEN AIRE-AEROPUERTO	3.852.000
ACTUACIONES EN SECTOR SUR: PALMAS ALTAS	702.000
ACTUACIONES EN SECTORES DE VILLANUEVA DEL PITAMO Y CORTIJO DEL CUARTO	1.584.000
ACTUACIONES EN SECTORES DE POLIGONO AEROPUERTO-TORREBLANCA	3.060.000
ACTUACIONES EN SECTORES PALMETE-PADRE PIO	738.000
	11.214.000
INFRAESTRUCTURA PRINCIPAL DE RESIDUOS SOLIDOS	
NUEVA CENTRAL DE PALMAS ALTAS - CORTIJO DEL CUARTO	2.500.000
NUEVA CENTRAL DE SANTA BARBARA	2.500.000
NUEVA CENTRAL DE VILLANUEVA DEL PITAMO	2.500.000
NUEVA CENTRAL DE POLIGONO AEROPUERTO (TRANSITORIOS DEL SUNP-AE-1)	2.500.000
NUEVA CENTRAL EN SUELO ORDENADO DE POLIGONO AEROPUERTO	2.500.000
NUEVA CENTRAL DE PINOMONTANO NORTE	2.500.000
	15.000.000
ARTERIA CARTUJA- ACCESO NORTE-PARQUE ALCOSA D=1000MM	3.000.000
ARTERIA RONDA NORTE - BUEN AIRE-SAN NICOLAS D=500MM	2.100.000
ARTERIA POLIGONO AEROPUERTO - ACCESO NUEVO A-92-AUTOVIA DE MALAGA D=500MM	1.600.000
ARTERIA CANAL DEL BAJO GUADALQUIVIR D=1000MM	780.000
ARTERIA DE CINTURA CANAL BAJO GUADALQUIVIR-CARRETERA DE MALAGA D=1000MM	3.200.000
ARTERIA TRAZADO A-92 D=500MM	880.000
ARTERIA CARRETERA LA RINCONADA D= 500MM	640.000
ARTERIA GORDILLO D=300MM	1.600.000
ARTERIA VILLANEVA DEL PITAMO-BELLAVISTA-CORTIJO DEL CUARTO D=500MM	1.640.000
ARTERIA PALMAS ALTAS-CORTIJO DEL CUARTO D=500MM	1.120.000

AMPLIACION DEPURADORA SAN JERONIMO	18.000.000
DEPURACION TERCIARIA EN DEPURADORAS DE SAN JERÓNIMO	6.000.000
COLECTOR AEROPUERTO VIEJO-EDAR SAN JERONIMO D= 2000	4.140.000
COLECTORES SEPARATIVOS SAN NICOLAS	1.440.000
COLECTOR ZONA LOGISTICA NORTE	900.000
COLECTOR CANAL B.GUADALQUIVIR-PAEROPUERTO D=2000MM	1.200.000
COLECTOR CANAL PARALELO C.BAJO GUADALQUIVIR- RANILLAS D=2000MM	3.600.000
COLCTOR GUADAIRA MARGEN IZQUIERDA-COPERO D=2000MM	4.320.000
COLECTOR CARRETERA LA ESCLUSA (ACTUACION MUELLE BATAN) D=1800MM	750.000
COLECTOR GUADAIRA MARGEN IZQUIERDA (sector Palmas Altas) D=2000MM	960.000
COLECTOR NUEVA A-92-CANAL BAJO GUADALQUIVIR D=2000MM	2.480.000
	60.350.000

3.13. VALORACIÓN INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Se han considerado las siguientes intervenciones:

INFRAESTRUCTURA HIDRAULICA	
EL NUEVO CAUCE DE AVENIDAS DE LOS ARROYOS DEL NORTE	36.000.000
LA SUPRESIÓN TRAMO URBANO CANAL VALLE INFERIOR DEL GUADALQUIVIR	2.200.000
ACONDICIONAMIENTO DE LAS MARGENES EN EL NUEVO CAUCE DEL RIO GUADAIRA	6.000.000
FORESTACION DE LAS MARGENES DEL RIO GUADALQUIVIR	3.000.000
INTEGRACION URBANA DEL CAUCE DEL ARROYO RANILLAS EN SANTA BARBARA	2.400.000
SIFÓN CANAL BAJO GUADALQUIVIR ELIMINAR RETENCIONES ARROYO RANILLAS	800.000
TOTAL	50.400.000

3.14. VALORACIÓN APARCAMIENTOS

SISTEMA DE APARCAMIENTOS

RESIDENTES

APARCAMIENTO DE RESIDENTES APEADERO SAN BERNARDO	7.200.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES PARQUE LOS PRINCIPIES	9.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES PRADO DE SAN SEBASTIAN	14.400.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES ESTACION DE CADIZ	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES EN C/ TORNEO	9.600.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES EN SOLAR BAZAR ESPAÑA	4.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES SOLAR DEL VALLE	7.500.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES GRAN PLAZA	5.200.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES FABRICA DE TABACO	5.200.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES RONDA CAPUCHINOS	5.200.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES ESTADIO SANCHEZ PIZJUAN	10.400.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES MENENDEZ PELAYO	324.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES AVDA. CRUZ DEL CAMPO	4.800.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES AVDA. DE LA BORBOLLA	4.800.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES PUERTA DE TRIANA	8.400.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES RECAREDO - LA FLORIDA	7.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES LOPEZ DE GOMARA	7.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES PLAZA RAFAEL SALGADO	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES PISOS DE PINILLOS	2.400.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES C/ SANCHEZ PIZJUAN	3.600.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES CASA CUNA	1.800.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES RESIDENCIAL RUBEN DARIO	3.120.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES C/ ALVAR NUÑEZ	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES AMATE	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES SECTOR 22. SEVILLA ESTE	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES ANDALUCIA RESIDENCIAL	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES LAS ALMENAS	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES LAS GOLONDRINAS	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES SAN JERONIMO	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES EL CEREZO	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES EL ZODIACO	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES POLIGONO SAN PABLO	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES PLAZA TIVOLI	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES BARRIO SAN CARLOS	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES TARTESSOS	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES BELLAVISTA MERCADO	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES CRUCERO BALEARES	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES C/ DARSENA	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES EL TREBOL	3.000.000

RESIDENTES DEL CENTRO HISTORICO

APARCAMIENTO DE RESIDENTES SOLAR DEL VALLE	7.500.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES AVDA. REYES CATOLICOS - MARQUES DE PARADAS	4.800.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES C/ CASTELLAR	6.300.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES C/ SANTIAGO	2.550.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES PLAZA RAFAEL SALGADO	2.400.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES C/ VASCONGADAS	1.170.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES PISOS DE PINILLOS	2.500.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES PASAJE MALLOL	5.760.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES EN NAVES DE SAN LUIS	1.800.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES PLAZA PONCE DE LEON	3.000.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES INSTITUTO DE LA MUJER	1.560.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES RESIDENCIA DEL ARZOBISPADO	1.350.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES FABRICA DE SOMBREROS	780.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES SAN LUIS-INOCENTES	2.760.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES C/ CREDITO	3.210.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES PLAZA JERONIMO DE CORDOBA	3.750.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES PLAZA DEL BAJONDILLO	2.100.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES CALLE MENDIGORRIA	4.500.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES C/ARRAYAN-DIVINA PASTORA	2.400.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES TORNEO (SOLAR ADMINISTRATIVO)	9.600.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES TORNEO SANTA ANA	4.200.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES PUERTA DE LA MACARENA	6.500.000
APARCAMIENTO DE RESIDENTES PLAZA JOSE LUIS VILA	2.052.000

ROTACION

APARCAMIENTO DE ROTACIÓN ESTACION DE SANTA JUSTA	6.000.000
APARCAMIENTO DE ROTACIÓN LAGO EXPO	1.350.000
APARCAMIENTO DE ROTACIÓN MUELLE DELICIAS	3.600.000
APARCAMIENTO DE ROTACIÓN PUERTA DE LA BARQUETA	4.800.000
APARCAMIENTO DE ROTACIÓN C/ JOSE LAGUILLO	5.400.000
APARCAMIENTO DE ROTACIÓN SAN FRANCISCO JAVIER	9.600.000

APARCAMIENTOS INTERMODALES

COCHERAS DE METRO - LA PLATA	500.000
APEADERO PALACIO DE CONGRESOS	500.000
APEADERO PADRE PIO	500.000
APEADERO PABLO DE OLAVIDE	600.000
APEADERO DE BUEN AIRE	600.000
APEADERO PINEDA	500.000
APEADERO VIRGEN DEL ROCIO	2.600.000
APEADERO PINOMONTANO NORTE	500.000
APARCAMIENTOS FERIA Y PARQUE DE TABLADA	5.000.000

TOTAL

302.536.000

3.15. VALORACIÓN MEJORAS DE VIARIOS

MEJORAS DEL VIARIO

ENTORNO DE LA PLAZA DE LA ENCARNACION	3.000.000
RONDA DEL C. HISTORICO (AVDA MENENDEZ PELAYO-RECAREDO- RESOLANA)	6.240.000
CALLE SAN FERNANDO - PUERTA JEREZ	900.000
AVENIDA DE LA CONSTITUCION	1.760.000
PLAZAS DE LA ALFALFA Y PESCADERIA	1.500.000
CALLE O'DONNELL	220.000
CALLE MARQUES DE PARADAS	700.000
PASEO DE COLON	1.380.000
AVENIDA DE ANDALUCIA (ENTRE SE-30 Y RONDA DEL TAMARGUILLO)	1.800.000
AVENIDA DE HEROES DE TOLEDO (CTRA. SU EMINENCIA - R. TAMARGUILLO)	1.500.000
AVDA. MAYO GAYARRE	600.000
CALLE SECOYA	1.200.000
ACONDICIONAMIENTO DEL VIARIO ENTRE LA DOCTORA Y PADRE PIO	750.000
AVENIDA DE LAS CIENCIAS	1.200.000
R. TAMARGUILLO (UTRERA MOLINA - AVDA PAZ)	1.800.000
MEJORA PAISAJISTICA DE LOS BORDES DE LA SE-30 ENTRE ACCESOS DE CADIZ Y MADRID	9.000.000
ORDENACION BORDES ACCESO DE CORDOBA(AUTOVIA A-4) DESDE EL AEROPUERTO HASTA SE-30	6.000.000
AVDA. DOCTOR FEDRIANI (R.Supernorte - C/ Cataluña)	1.600.000
AVDA. DOCTOR FEDRIANI(C/ Cataluña - RONDA NORTE)	1.050.000
AVDA. DOCTOR FEDRIANI (RONDA NORTE - RESOLANA)	800.000
RONDA URBANA NORTE (Torneo - SE-30)	4.400.000
ACONDICIONAMIENTO DE LA RONDA SUPERNORTE	8.200.000
AVDA. D. FADRIQUE (R. NORTE - RESOLANA)	1.500.000
R. PIO XII (D. FADRIQUE - AVDA. PINOMONTANO)	700.000
CARRETERA DE CARMONA	2.600.000
AVDA. MIRAFLORES (R. Pío XII - R. CENTRO HISTORICO)	1.250.000
AVDA. CRUZ ROJA	560.000
AVDA. PINOMONTANO (R. PIO XII - R. NORTE)	800.000
VIA DE BORDE PARQUE DE MIRAFLORES HASTA RONDA URBANA NORTE	2.400.000
NUEVO PUENTE DE LA CTRA. LA RINCONADA SOBRE EL FFCC A HUELVA Y ARROYO TAMARGUILLO	1.500.000
AMPLIACION DEL PUENTE DE LA CTRA. DE LA ALGABA SOBRE EL FFCC	1.500.000
AVDA DE LUIS MONTOTO (ENTRE R. TAMARGUILLO Y R. DEL CASCO HISTORICO) Y LA FLORIDA	1.500.000
AVDA DE R. Y CAJAL (S. FRANCISCO JAVIER - AVDA. MENENDEZ PELAYO).	1.500.000
AVENIDA EDUARDO DATO (S. FCO JAVIER-MENENDEZ PELAYO)	1.600.000
CALLE JOSE LAGUILLO	700.000
AVENIDA DE RAMON Y CAJAL (R. TAMARGUILLO Y S. FRANCISCO JAVIER).	1.300.000
AVDA. CRUZ DEL CAMPO (GRAN PLAZA - R. Y CAJAL)	750.000
AVENIDA DE SAN FRANCISCO JAVIER	1.600.000
AVENIDA DE KANSAS CITY (SE-30 - SANTA JUSTA)	3.500.000
AVENIDA CRUZ DEL CAMPO (GRAN PLAZA - LUIS MONTOTO)	800.000
AVENIDA TESALONICA	1.400.000
AVENIDA DE LA SOLEA	2.000.000

ACONDICIONAMIENTO CALLE EFESO	1.100.000
ACONDICIONAMIENTO DE LA CALLE BARRAU	320.000
AVDA. LUIS DE MORALES	900.000
CONEXIÓN BEATRIZ DE SUABIA-AVDA. LUIS MONTOTO	70.000
ACONDICIONAMIENTO DE LA AVDA DE CADIZ	200.000
VIARIOS ENTORNO DE LA PLAZA DE CARMEN BENITEZ	360.000
AVDA. MONTESIERRA (SE-30 - R. TAMARGUILLO)	1.850.000
TRAVESIA DE BELLAVISTA	9.000.000
AVENIDA DE LA BORBOLLA (C/COLOMBIA - CARLOS V)	1.400.000
AVENIDA DE GENERAL MERRY	500.000
AVENIDA DE MARIA LUISA - PLAZA DE AUSTRIA	550.000
CALLES LUIS ORTIZ MUÑOZ Y ESCULTOR SEBASTIAN SANTOS	1.400.000
ALCALDE JUAN FERNANDEZ	800.000
CALLE REINA MERCEDES	1.100.000
CALLE PALOS DE LA FRONTERA - AVDA. ROMA	600.000
PASEO DE LAS DELICIAS	900.000
C/ LUIS ORTIZ MUÑOZ	2.000.000
CALLE ASUNCION	900.000
AVENIDA DE REPUBLICA ARGENTINA	1.000.000
AVENIDA DE BLAS INFANTE	1.000.000
AVENIDA DE RUBEN DARIO	700.000
CALLE LOPEZ DE GOMARA (REP. ARGENTINA - S. M. PORRES)	600.000
ACONDICIONAMIENTO DE CALLE SAN VICENTE DE PAUL	550.000
CALLE ALVAR NUÑEZ	980.000
AVENIDA DE CORIA	450.000
AVENIDA DE CARRERO BLANCO Y RAMON DE CARRANZA	2.400.000
CALLE VIRGEN DE LA ANTIGUA	700.000
PLAZA SAN MARTIN DE PORRES	1.000.000
CALLE SANTA CECILIA	400.000
CALLE SANTA FE	650.000
CALLE PAGES DEL CORRO ENTRE CHAPINA Y PLAZA DE CUBA	1.000.000
REFORMA DE LA CALLE EVANGELISTA Y JUAN DIAZ DE SOLIS	1.400.000
CALLE JUAN SEBASTIAN ELCANO	900.000
CALLE SAN JACINTO	1.000.000
CALLE CORUÑA	300.000
CARRETERA SOBRE EL MURO DE DEFENSA DE TRIANA	600.000

POLIGONOS INDUSTRIALES

POLIGONO CARRETERA AMARILLA	3.000.000
POLIGONO INDUSTRIAL LA CHAPARRILLA	1.200.000
POLIGONO INDUSTRIAL CALONGE	2.000.000
POLIGONO INDUSTRIAL STORE	1.200.000
POLIGONO INDUSTRIAL SAN JERONIMO	600.000
POLIGONO INDUSTRIAL SAN PABLO	1.200.000
POLIGONO INDUSTRIAL PINEDA	1.300.000

REURBANIZACIÓN DE BARRIADAS

DISTRITO CENTRO

MUR-DC-01 SECTOR NOROESTE CASCO HISTORICO	4.000.000
---	-----------

DISTRITO BELLAVISTA-PALMERA

MUR-DBP-01 REURBANIZACION MANZANAS DE CALLE TARFIA	1.200.000
MUR-DBP-02 REURBANIZACIÓN QUEIPO DE LLANO	500.000
MUR-DBP-03 REURBANIZACION MANZANAS DEL BARRIO PEDRO SALVADOR	800.000
MUR-DBP-04 REURBANIZACION DEL BARRIO PINEDA	900.000
MUR-DBP-05 REURBANIZACION BELLAVISTA	6.000.000

DISTRITO CERRO AMATE

MUR-DCA-01 REURBANIZACIÓN LOS PAJARITOS	600.000
MUR-DCA-02 REURBANIZACION MANZANA AMATE	900.000
MUR-DCA-03 REURBANIZACION EL CERRO DEL AGUILA, 2º FASE	2.000.000
MUR-DCA-04 REURBANIZACION BARRIADA LAS AGUILAS	1.500.000
MUR-DCA-05 REURBANIZACION DEL GRUPO HUERTA DEL AGUILA	600.000
MUR-DCA-06 REURBANIZACION HUERTA DE GINES	600.000
MUR-DCA-07 REURBANIZACION DE LA BARRIADA DE JUAN XXIII Y ROCHELAMBERT, 2º FASE	2.000.000
MUR-DCA-08 REURBANIZACION BARRIADA CARLOS MARX	1.000.000
MUR-DCA-09 REURBANIZACION BARRIADA LA ROSALEDA	600.000
MUR-DCA-10 REURBANIZACION SANTA AURELIA Y SAN FERNANDO	2.000.000
MUR-DCA-11 REURBANIZACIÓN LA NEGRILLA	400.000
MUR-DCA-12 REURBANIZACION DE LA BARRIADA DE ALTAIR	600.000
MUR-DCA-13 REURBANIZACION DE LA BARRIADA DE FEDERICO GARCIA LORCA	1.000.000
MUR-DCA-14 REURBANICACION PADRE PIO-LA DOCTORA	2.500.000

DISTRITO ESTE

MUR-DE-01 REURBANIZACIÓN DE LA BARRIADA PARQUE ALCOSA	9.000.000
MUR-DE-02 REURBANIZACION DE LA BARRIADA TORREBLANCA SUR	2.500.000
MUR-DE-03 REURBANIZACION DE LA BARRIADA DE TORREBLANCA NORTE	6.000.000

DISTRITO MACARENA

MUR-DM-01 REURBANIZACION VIVIENDAS FERROVIARIAS AFAN DE RIVERA	1.000.000
MUR-DM-02 REURBANIZACION MANZANAS SANCHEZ PIZJUAN	1.500.000
MUR-DM-03 REURBANIZACION MANZANAS MACARENA TRES HUERTAS	2.500.000

MUR-DM-04 REURBANIZACION DEL NUCLEO RESIDENCIAL LAS GOLONDRINAS	2.300.000
MUR-DM-05 REURBANIZACION MANZANAS HUERTAS LA PALMA	500.000
MUR-DM-06 REURBANIZACION MANZANAS HERMANDADES OESTE	1.500.000
MUR-DM-07 REURBANIZACION DEL CONJUNTO RESIDENCIAL LA BARZOLA	2.500.000
MUR-DM-08 REURBANIZACIÓN DE HERMANDADES DEL TRABAJO	2.500.000
MUR-DM-09 REURBANIZACIÓN DEL POLIGONO NORTE, 2º FASE	6.000.000
MUR-DM-10 REURBANIZACIÓN DEL BARRIO DE LOS PRINCIPIES	1.500.000
MUR-DM-11 REURBANIZACIÓN BARRIADA VILLEGAS	800.000
MUR-DM-12 REURBANIZACION PINOFLORES	1.500.000
MUR-DM-13 REURBANIZACIÓN CISNEO ALTO Y CAMPOS DE SORIA	1.500.000
MUR-DM-14 REURBANIZACIÓN DEL BARRIO DE SANTA MARIA DE ORDAS	3.000.000

DISTRITO MACARENA NORTE

MUR-DMN-01 REURBANIZACION DE LA BARRIADA DE LA BACHILLERA	3.000.000
MUR-DMN-02 REURBANIZACION DEL BARRIO DE SAN JERONIMO SUR	900.000
MUR-DMN-03 REURBANIZACION BARRIO DE PINOMONTANO	6.000.000
MUR-DMN-04 REURBANIZACION DEL NUCLEO R. LAS ALMENAS	2.000.000
MUR-DMN-05 REURBANIZACION DEL BARRIO DE SAN DIEGO	1.500.000
MUR-DMN-06 REURBANIZACION DEL NUCLEO R. LOS ARCOS	2.500.000
MUR-DMN-07 REURBANIZACION DEL AEROPUERTO VIEJO	
MUR-DMN-08 REURBANIZACIÓN DE VALDEZORRAS	800.000

DISTRITO NERVION

MUR-DN-01 REURBANIZACION BARRIO DE NERVION	1.500.000
--	-----------

DISTRITO SAN PABLO

MUR-DSP-01 REURBANIZACION DE LA BARRIADA ARBOL GORDO Y GRUPO	1.800.000
MUR-DSP-02 REURBANIZACION DE LA BARRIADA DE LA CORZA	600.000
MUR-DSP-03 REURBANIZACION DE LOS SECTORES D Y E DEL POL. SAN PABLO	1.500.000
MUR-DSP-04 REURBANIZACION DE LOS SECTORES A Y B DEL POL. SAN PABLO	2.000.000
MUR-DSP-05 REURBANIZACION DEL SECTOR C DEL POL. SAN PABLO	1.500.000
MUR-DSP-06 REURBANIZACION RESIDENCIAL ORIENTE	1.200.000

DISTRITO SUR

MUR-DS-01 REURBANIZACION DEL BARRIO DE TIRO DE LINEA	900.000
MUR-DS-02 REURBANIZACION DEL BARRIO DE LA OLIVA 2º FASE	2.500.000
MUR-DS-03 REURBANIZACION DEL BARRIO MURILLO FASES III Y IV	3.500.000
MUR-DS-04 REURBANIZACION MANZANAS DE MARTINEZ MONTAÑES	3.500.000

DISTRITO TRIANA

MUR-DT-01 REURBANIZACION MANZANAS DE PATROCINIO	500.000
MUR-DT-02 REURBANIZACION MANZANAS RONDA TRIANA-SAN VICENTE	500.000
MUR-DT-03 REURBANIZACION MANZANAS DE BLOQUE TURRUÑUELO SUR	400.000
MUR-DT-04 REURBANIZACION MANZANAS DE BLOQUE BARRIO LEON	1.400.000

TOTAL	250.940.000
--------------	--------------------

3.16. TABLA RESUMEN DE ACTUACIONES PREVISTAS

El total de los recursos necesarios para desarrollar el Plan conforme a los principios y criterios establecidos es de 2.631.578.563 € que agrupados según el detalle que se ha pormenorizado para cada uno de los apartados se expresa en la siguiente tabla.

ACTUACIONES TEMÁTICAS

Áreas de Reforma Interior	124.841.768
Áreas de Transferencias de Aprovechamiento	691.051
Actuaciones Simples	7.492.167
Suelos Urbanos Ordenados NC	22.606.120
Suelos Urbanizables Sectorizados	322.129.580
Sistema General Viario	412.864.308
Sistema General de Espacios Libres	344.770.280
Sistema Ferroviario	80.200.000
Sistema Dotacional	58.500.000
Transportes y Comunicaciones	381.800.000
Servicios Urbanos	272.611.500
Infraestructuras Hidráulicas	50.400.000
Aparcamientos	302.536.000
Mejoras y Reurbanización	250.940.000
Total Importe	2.632.382.774

4. ANALISIS Y CONCLUSIONES

Si recordamos las disponibilidades para cada uno de los agentes que conforman el sector público por operaciones de capital son:

DISTRIBUCIÓN DE LAS CAPACIDADES

ADMINISTRACIÓN CENTRAL	143	25%
ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA	349	62%
ADMINISTRACIÓN LOCAL	73	13%
TOTAL	565	100%

La inversión necesaria para poder ejecutar el Plan General es de 2.632.382.774 €, la distribución de esta inversión por habitantes se indica en la siguiente tabla, considerando 700.000 habitantes y un horizonte temporal de ejecución de 12 años, resultando que la inversión referida por habitantes es de 313 € habitante año, que su distribución por agentes es la siguiente

DISTRIBUCIÓN DE LAS NECESIDADES

ADMINISTRACIÓN CENTRAL	483.443.150	691	58
ADMINISTRACIÓN AUTONÓMICA	261.907.016	374	31
ADMINISTRACIÓN LOCAL	549.496.290	785	65
PRIVADOS	1.337.536.318	1.911	159
TOTAL	2.632.382.774	3.760	313

De estas tablas deducimos que la capacidad de los recursos públicos es de 565 € por habitante y por otra se ha estimado que las necesidades es de 154 €

En este análisis de capacidad y necesidad no se ha contemplado el capítulo referido a los privados ya que estos recursos están vinculados a la materialización de sus derechos, en consecuencia si se concretan los derechos se han de ejecutar las obligaciones, más adelante veremos la relación de los recursos públicos y de los privados vista que expresa la vinculación de la ejecución del plan a la ejecución de las edificabilidades.

Los tres siguientes gráficos reflejan las capacidades y necesidades por cada uno de los agentes públicos, así como el comparativo entre ellos.

Efectivamente de la cuantificación del comportamiento inversor de las distintas Administraciones Públicas, se deduce con estos datos como referencia, que es posible atender las previsiones de inversión que el Plan prevé y que ha distribuido por competencia.

El equilibrio obtenido entre las necesidades públicas y privadas en el que las asignación a los recursos públicos es del 49%, es decir de 1.294.846.456 €, y para los agentes privados es de 1.337.536.318 y que porcentualmente alcanza el 51%.

Atendiendo al uso del suelo que se ha planificado resulta que del total de los 22.291.699 m² de suelo bruto que se ordenan bajo alguna figura de planeamiento, los costes atribuidos para cada uno de los usos es para el Viario de 582.184.531 €, de los Espacios Libres 560.571.450, las dotaciones de 262.404.373 € y las Infraestructuras de 1.226.418.210, que porcentualmente es que el viario representa un 22% del total, los espacios libres el 21%, las dotaciones el 10% y las infraestructuras el 47%, con la siguiente representación:

Una cifra significativa del equilibrio de la propuesta es que la relación de la edificabilidad Residencial y de las Actividades Económicas es de 6.528.875 m² para el primero y de 6.090.923 m² para el segundo, prácticamente a la par, esta inversión referida al total del techo edificable es de 209 € por cada metro cuadrado, de esta cifra la cuota que se le atribuye a los agentes privados es de 106 € por cada metro cuadrado de techo.

Si estos datos lo queremos obtener referido por vivienda, contamos las viviendas ya planteadas en el documento para los usos residenciales de 58.723 unidades y que incorporándole el resultado de convertir las edificabilidades de la Actividades Económicas con la equivalencia ya establecida en el documento entre edificabilidad residencial y de actividades económicas, resulta un coste repercutido por vivienda de 29.509 €, de los cuales 14.517 € se atribuyen al sector público y 14.992 € al sector privado por vivienda

Por último, y haciendo una aproximación a la que estos números puede suponer en la creación de empleo con la estimación comúnmente aceptada que de cada 600.000 €uros de inversión en urbanización y en el sector de la construcción generan un total de diez puestos de trabajos directo y seis indirectos, para el caso que nos ocupa el total de empleos directos que se generarán será de 43.860, y el de empleo indirecto de 26.316.